



**Odwołanie od wyroku Sądu (piąta izba w składzie powiększonym) wydane w dniu 28 lutego 2024 r. w sprawie T-364/20, Dania/Komisja, wniesione w dniu 7 maja 2024 r. przez Królestwo Danii**

**(Sprawa C-337/24 P)**

(C/2024/4577)

Język postępowania: duński

## Strony

Wnoszący odwołanie: Królestwo Danii (przedstawiciele: C. Maertens, pełnomocnik, którego wspierali R. Holdgaard i J. Pinborg, advokaten)

Pozostali uczestnicy strona postępowania: Komisja Europejska, Królestwo Belgii, Republika Federalna Niemiec, Wielkie Księstwo Luksemburga

## Żądania wnoszącego odwołanie

Wnoszący odwołanie wnosi do Trybunału o:

- uchylenie wyroku Sądu z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie T-364/20 Królestwo Danii przeciwko Komisji;
- tytułem żądania głównego, stwierdzenie nieważności art. 2 decyzji Komisji Europejskiej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie pomocy państwa SA.39078–2019/C (ex 2014/N) <sup>(1)</sup> w zakresie, w jakim Komisja stwierdziła w nim, że „the measures consisting of capital injections and a combine of State loans and State Guarantees in favour of Femern A/S, which Denmark at least partially put into effect unlawfully, constitute State aid within the meaning of Article 107 (1) of the Treaty on the Functioning of the European Union” oraz o obciążenie Komisji kosztami postępowania;
- tytułem żądania ewentualnego – przekazanie sprawy Sądowi do ponownego rozpoznania i orzeczenie, że rozstrzygnięcie o kosztach nastąpi w orzeczeniu kończącym postępowanie w sprawie.

## Zarzuty i główne argumenty

Zarzut pierwszy: Sąd miał dopuścić się naruszenia prawa, dokonując zbyt zawężającej wykładni pojęcia wykonywania władzy publicznej i nie sprawdzając, w pkt 43–65 i 75–91 zaskarżonego wyroku, czy Komisja dokonała wymaganej całościowej oceny ze względu na to, że nie przeprowadził prawidłowej, opartej o art. 107 ust. 1 TFUE, kontroli oceny Komisji dotyczącej kwestii tego, czy działalność prowadzona przez Femern A/S wchodzi w zakres wykonywania władzy publicznej, co podniósł rząd duński w skardze do Sądu. Taka ocena wymaga przeprowadzenia konkretnej i całościowej oceny kwestii tego, czy, ze względu na swój charakter, przedmiot i zasady, według jakich jest prowadzona, działalność ta wchodzi w zakres wykonywania władzy publicznej.

Zarzut drugi: Sąd miał dopuścić się naruszenia prawa, nie sprawdzając, czy Komisja dokonała wymaganej całościowej oceny kwestii tego, czy działalność Femern A/S stanowi, w całości lub w części, działalność o charakterze niegospodarczym. Nawet jeśli nie można uznać, że działalność Femern A/S wchodzi w zakres wykonywania władzy publicznej, Sąd w pkt 145–164 zaskarżonego wyroku dopuścił się naruszenia prawa, nie sprawdzając, czy Komisja dokonała wymaganej przez orzecznictwo całościowej oceny tej działalności w celu ustalenia, czy nie ma ona w całości lub w części gospodarczego charakteru, co podniósł rząd duński w skardze do Sądu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2020, L 339, s. 1

Zarzut trzeci: Sąd miał dopuścić się naruszenia prawa dokonując oceny, zgodnie z którą Femern A/S już na etapie budowy prowadzi konkurencyjną działalność gospodarczą. W ramach rozpatrywania zarzutu trzeciego, zgodnie z którym, nawet jeśli działalności prowadzonej przez Femern A/S nie można uznać za wykonywanie władzy publicznej lub inną działalność niemającą charakteru gospodarczego, Sąd w pkt 176–208 zaskarżonego wyroku dopuścił się naruszenia prawa, nie weryfikując oceny Komisji, zgodnie z którą już na etapie budowy Femern A/S prowadzi działalność gospodarczą, z tego tylko powodu, że instytucja ta uznała, iż Femern A/S prowadzi działalność gospodarczą na etapie eksploatacji.

---