



**Wyrok Trybunału (czwarta izba) z dnia 13 czerwca 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administrativen sad Sofia-grad – Bułgaria) – SN, LN / Zamestnik-predsedatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite**

**[Sprawa C-563/22 <sup>(1)</sup>, Zamestnik-predsedatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite (Status uchodźcy – Bezpaństwowiec pochodzenia palestyńskiego)]**

**(Odesłanie prejudycjalne – Wspólna polityka w dziedzinie azylu i ochrony uzupełniającej – Dyrektywa 2011/95/UE – Artykuł 12 – Wykluczenie z możliwości uzyskania statusu uchodźcy – Osoba zarejestrowana przez Agencję Narodów Zjednoczonych dla Pomocy Uchodźcom Palestyńskim na Bliskim Wschodzie (UNRWA) – Warunki korzystania przez tę osobę ipso facto z dyrektywy 2011/95/UE – Ustanie ochrony lub pomocy UNRWA – Artykuł 4 – Ogólna sytuacja panująca w sektorze strefy działania UNRWA – Indywidualna ocena istotnych elementów – Dyrektywa 2013/32/UE – Artykuł 40 – Kolejny wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej – Nowe elementy – Elementy już zbadane w ostatecznej decyzji dotyczącej wcześniejszego wniosku)**

(C/2024/4558)

Język postępowania: bułgarski

### Sąd odsyłający

Administrativen sad Sofia-grad

### Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: SN, LN

Strona przeciwna: Zamestnik-predsedatel na Darzhavna agentsia za bezhantsite

### Sentencja

- 1) Artykuł 40 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/32/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wspólnych procedur udzielania i cofania ochrony międzynarodowej, rozpatrywany w związku z art. 12 ust. 1 lit. a) zdanie drugie dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/95/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie norm dotyczących kwalifikowania obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców jako beneficjentów ochrony międzynarodowej, jednolitego statusu uchodźców lub osób kwalifikujących się do otrzymania ochrony uzupełniającej oraz zakresu udzielanej ochrony

należy interpretować w ten sposób, że:

organ rozstrzygający w przedmiocie zasadności kolejnego wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej jest zobowiązany do zbadania okoliczności faktycznych przedstawionych na poparcie tego wniosku, w tym gdy okoliczności te zostały już ocenione przez organ, który ostatecznie oddalił pierwszy wniosek o udzielenie ochrony międzynarodowej.

- 2) Artykuł 12 ust. 1 lit. a) zdanie drugie dyrektywy 2011/95

należy interpretować w ten sposób, że:

ochrona lub pomoc Agencji Narodów Zjednoczonych do spraw Pomocy Uchodźcom Palestyńskim na Bliskim Wschodzie (UNRWA), z której korzysta osoba ubiegająca się o udzielenie ochrony międzynarodowej, będąca bezpaństwowcem pochodzenia palestyńskiego, ustała w rozumieniu tego przepisu, gdy, po pierwsze, organ ten z jakiegokolwiek powodu, również ze względu na ogólną sytuację w sektorze strefy działania tego organu, w którym ów bezpaństwowiec miał zwykle miejsce zamieszkania, nie jest w stanie zapewnić temu bezpaństwowcowi, biorąc pod uwagę, w stosownym wypadku, jego stan szczególnej podatności na zagrożenia, godnych warunków życia, zgodnych z powierzonymi temu organowi zadaniami, przy czym ów bezpaństwowiec nie ma obowiązku wykazywania, że ta ogólna sytuacja konkretnie dotyczy go ze względu na elementy charakteryzujące jego sytuację osobistą, a po drugie, tenże bezpaństwowiec znajduje się, w razie powrotu do tego sektora, w sytuacji poważnego braku bezpieczeństwa ze względu, w stosownym wypadku, na jego stan szczególnej podatności na zagrożenia, przy czym organy administracyjne i sądowe są zobowiązane do przeprowadzenia indywidualnej oceny każdego wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej opartego na tym przepisie, w ramach której to oceny wiek zainteresowanej osoby może mieć znaczenie. Należy w szczególności uznać, że pomoc lub ochrona UNRWA ustała w odniesieniu do wnioskodawcy, gdy z jakiegokolwiek powodu organ ten nie może już zapewnić żadnemu bezpaństwowcowi pochodzenia palestyńskiego, przebywającemu w sektorze strefy działania tego organu, gdzie ów wnioskodawca miał zwykle miejsce zamieszkania, godnych warunków życia lub minimalnych warunków bezpieczeństwa. Kwestię, czy ochrona lub pomoc UNRWA ustała,

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 451 z 28.11.2022.

należy oceniać, w sytuacji gdy wspomniany bezpaństwowiec opuścił sektor strefy działania UNRWA, w którym miał zwykle miejsce zamieszkania, w chwili gdy właściwe organy administracyjne rozstrzygają w przedmiocie jego wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej lub też w chwili gdy właściwy sąd orzeka w przedmiocie każdej skargi na decyzję oddalającą ten wniosek.

---