



C/2024/4235

24.7.2024

P9\_TA(2023)0402

## Unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla

Poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w dniu 21 listopada 2023 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla (COM(2022)0672 – C9-0399/2022 – 2022/0394(COD)) <sup>(1)</sup>

(Zwykła procedura ustawodawcza: pierwsze czytanie)

(C/2024/4235)

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiającego unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla	Wniosek dotyczący ROZPORZĄDZENIA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY ustanawiającego unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, <b>rolnictwa węglowego oraz składowania dwutlenku węgla w produktach</b>

### Poprawka 2

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
(1) W porozumieniu paryskim przyjętym na podstawie Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu <sup>(22)</sup> („porozumienie paryskie”) społeczność międzynarodowa zgodziła się utrzymać wzrost średniej temperatury na świecie znacznie poniżej 2 °C w stosunku do poziomu sprzed epoki przemysłowej oraz kontynuować starania na rzecz ograniczenia wzrostu temperatury do 1,5 °C w stosunku do poziomu sprzed epoki przemysłowej. Unia i jej państwa członkowskie są stronami porozumienia paryskiego i są mocno zaangażowane w jego realizację przez redukcję emisji gazów cieplarnianych i zwiększenie usuwania dwutlenku węgla.	(1) W porozumieniu paryskim przyjętym na podstawie Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu <sup>(22)</sup> („porozumienie paryskie”) społeczność międzynarodowa zgodziła się utrzymać wzrost średniej temperatury na świecie znacznie poniżej 2 °C w stosunku do poziomu sprzed epoki przemysłowej oraz kontynuować starania na rzecz ograniczenia wzrostu temperatury do 1,5 °C w stosunku do poziomu sprzed epoki przemysłowej. <b>Zobowiązanie to zostało wzmocnione przyjęciem w ramach UNFCCC, w dniu 13 listopada 2021 r., paktu klimatycznego z Glasgow, w którym Konferencja Stron UNFCCC będąca organem Stron porozumienia paryskiego uznaje, że skutki zmiany klimatu będą znacznie łagodniejsze przy wzroście temperatury o 1,5 °C niż przy wzroście o 2 °C, oraz postanawia kontynuować starania o ograniczenie wzrostu temperatury do 1,5 °C.</b> Unia i jej państwa członkowskie są stronami porozumienia paryskiego i są mocno zaangażowane w jego realizację przez redukcję emisji gazów cieplarnianych i zwiększenie usuwania dwutlenku węgla <b>oraz rolnictwo węglowe.</b>

<sup>(1)</sup> Sprawa została odesłana do komisji właściwej w celu przeprowadzenia negocjacji międzyinstytucjonalnych na podstawie art. 59 ust. 4 akapit czwarty Regulaminu (A9-0329/2023).

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(<sup>22</sup>) Porozumienie paryskie zostało zatwierdzone decyzją Rady (UE) 2016/1841 z dnia 5 października 2016 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, porozumienia paryskiego przyjętego na mocy Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Dz.U. L 282 z 19.10.2016, s. 1).</p>	<p>(<sup>22</sup>) Porozumienie paryskie zostało zatwierdzone decyzją Rady (UE) 2016/1841 z dnia 5 października 2016 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, porozumienia paryskiego przyjętego na mocy Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Dz.U. L 282 z 19.10.2016, s. 1).</p>

### Poprawka 3

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(2) Jak wynika z najnowszego sprawozdania (<sup>23</sup>) Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC), jeśli w nadchodzących dziesięcioleciach nie dojdzie do szybkiej i zdecydowanej redukcji emisji gazów cieplarnianych w skali globalnej, ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C stanie się coraz mniej prawdopodobne. W sprawozdaniu IPCC stwierdzono również wyraźnie, że „<b>aby</b> osiągnąć zerową emisję dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>) lub gazów cieplarnianych netto, nieuniknione jest wdrożenie działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla w celu zrównoważenia trudnych do zredukowania emisji resztkowych”. Będzie to wymagało wdrożenia na szeroką skalę zrównoważonych działań w zakresie wychwytywania CO<sub>2</sub> z atmosfery i trwałego składowania go w zbiornikach geologicznych, ekosystemach lądowych i morskich lub produktach. Przy obecnej polityce Unia nie jest na dobrej drodze do osiągnięcia wymaganego poziomu usuwania dwutlenku węgla: usuwanie dwutlenku węgla przez ekosystemy lądowe spadło w ostatnich latach, a w Unii nie prowadzi się żadnego znaczącego przemysłowego usuwania dwutlenku węgla.</p> <p>(<sup>23</sup>) IPCC, trzecia grupa robocza (2022), „Podsumowanie techniczne” W: <i>Zmiana klimatu 2022: łagodzenie zmiany klimatu. Szóste sprawozdanie oceniające</i> (link).</p>	<p>2) Jak wynika z najnowszego sprawozdania (<sup>23</sup>) Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC), jeśli <b>teraz i</b> w nadchodzących dziesięcioleciach nie dojdzie do szybkiej i zdecydowanej redukcji emisji gazów cieplarnianych w skali globalnej, ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C stanie się coraz mniej prawdopodobne. W sprawozdaniu IPCC stwierdzono również wyraźnie, że „<b>o ile osiągnięcie celu zerowej emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>) netto lub zerowej emisji gazów cieplarnianych netto wymaga szybkiej i zdecydowanej redukcji emisji brutto, o tyle</b> osiągnięcie zerowej emisji dwutlenku węgla (CO<sub>2</sub>) lub gazów cieplarnianych netto wymaga wdrożenia działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla w celu zrównoważenia trudnych do zredukowania emisji resztkowych”, a „<b>aby osiągnąć ujemne emisje CO<sub>2</sub> netto, konieczne będzie usuwanie dwutlenku węgla</b>”. Będzie to wymagało wdrożenia na szeroką skalę <b>bezpiecznych i</b> zrównoważonych działań w zakresie wychwytywania CO<sub>2</sub> z atmosfery i trwałego składowania go w zbiornikach geologicznych, ekosystemach lądowych i morskich lub produktach. Przy obecnej polityce Unia nie jest na dobrej drodze do osiągnięcia wymaganego poziomu usuwania dwutlenku węgla: usuwanie dwutlenku węgla przez ekosystemy lądowe spadło w ostatnich latach, a w Unii nie prowadzi się żadnego znaczącego przemysłowego usuwania dwutlenku węgla.</p> <p>(<sup>23</sup>) IPCC (2023). <i>Sixth Assessment Report [Szóste sprawozdanie oceniające]</i>.</p>

## Poprawka 4

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(3) Celem niniejszego rozporządzenia jest opracowanie dobrowolnych unijnych ram certyfikacji usuwania dwutlenku węgla w celu wprowadzenia zachęt do <b>powszechniejszego</b> usuwania dwutlenku węgla, przy pełnym poszanowaniu celów w zakresie różnorodności biologicznej i zerowego poziomu zanieczyszczeń. Ramy te będą narzędziem wspierającym osiągnięcie celów Unii wynikających z porozumienia paryskiego, w szczególności celu polegającego na wspólnym osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., określonego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119<sup>(24)</sup>. Unia zobowiązała się również do wytwarzania po 2050 r. ujemnych emisji. Ważnym instrumentem służącym zwiększeniu usuwania dwutlenku węgla przez ekosystemy lądowe jest rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841<sup>(25)</sup>, <b>które jest obecnie poddawane przeglądowi. Celem tego przeglądu jest wyznaczenie unijnego celu dotyczącego pochłaniania netto 310 Mt ekwiwalentu CO<sub>2</sub> do 2030 r. oraz przydzielenie odpowiednich celów poszczególnym państwom członkowskim.</b></p> <p><sup>(24)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).</p> <p><sup>(25)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 oraz decyzję nr 529/2013/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 1).</p>	<p>(3) Celem niniejszego rozporządzenia jest opracowanie dobrowolnych unijnych ram certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, <b>rolnictwa węglowego i składowania dwutlenku węgla w produktach</b> w celu wprowadzenia zachęt do <b>bezpiecznego, zrównoważonego i wysokojakościowego</b> usuwania dwutlenku węgla, <b>działań związanych z rolnictwem węglowym i składowania dwutlenku węgla w produktach</b> przy pełnym poszanowaniu celów w zakresie różnorodności biologicznej i zerowego poziomu zanieczyszczeń. Ramy te będą narzędziem wspierającym osiągnięcie celów Unii wynikających z porozumienia paryskiego, w szczególności celu polegającego na wspólnym osiągnięciu neutralności klimatycznej do 2050 r., określonego w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119<sup>(24)</sup> <b>jako uzupełnienie nieodwracalnej i stopniowej redukcji antropogenicznych emisji gazów cieplarnianych we wszystkich sektorach, aby spełnić cele i założenia określone w tym rozporządzeniu oraz cele porozumienia paryskiego.</b> Unia zobowiązała się również do wytwarzania po 2050 r. ujemnych emisji. Ważnym instrumentem służącym zwiększeniu usuwania dwutlenku węgla przez ekosystemy lądowe jest rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841<sup>(25)</sup>.</p> <p><sup>(24)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1119 z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie ustanowienia ram na potrzeby osiągnięcia neutralności klimatycznej i zmiany rozporządzeń (WE) nr 401/2009 i (UE) 2018/1999 (Europejskie prawo o klimacie) (Dz.U. L 243 z 9.7.2021, s. 1).</p> <p><sup>(25)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 oraz decyzję nr 529/2013/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 1).</p>

## Poprawka 5

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(4) Unijne ramy certyfikacji będą wspierać rozwój działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla w <b>Unii</b>, które przyniosą jednoznaczne korzyści <b>w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla</b> netto, przy jednoczesnym unikaniu</p>	<p>(4) Unijne ramy certyfikacji będą wspierać rozwój działań <b>w Unii</b> związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, <b>rolnictwem węglowym i składowaniem dwutlenku węgla w produktach</b>, które przynoszą jednoznaczne korzyści netto przy</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>pseudoekologicznego marketingu. W przypadku rolnictwa węglowego takie ramy certyfikacji również powinny zachęcać do powszechniejszego stosowania działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b>, które przynoszą dodatkowe korzyści dla różnorodności biologicznej, co pozwoli osiągnąć cele w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych określone w unijnym akcie o odbudowie przyrody. Unijne ramy certyfikacji będą odgrywały główną rolę w osiągnięciu unijnych celów w zakresie łagodzenia zmiany klimatu określonych w międzynarodowych porozumieniach i w przepisach Unii.</p>	<p>jednoczesnym unikaniu pseudoekologicznego marketingu. W przypadku rolnictwa węglowego takie ramy certyfikacji również powinny zachęcać do powszechniejszego stosowania działań, które przynoszą dodatkowe korzyści dla różnorodności biologicznej, co pozwoli osiągnąć cele w zakresie odbudowy zasobów przyrodniczych określone w unijnym akcie o odbudowie przyrody. Unijne ramy certyfikacji będą odgrywały główną rolę w osiągnięciu unijnych celów w zakresie łagodzenia zmiany klimatu określonych w międzynarodowych porozumieniach i w przepisach Unii.</p>

### Poprawka 6

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>(4a) <b>Kilku członków z Europejskiego Obszaru Gospodarczego (EOG) i inne państwa trzecie graniczące z Unią, takie jak Norwegia lub Islandia, mają znaczny potencjał w zakresie geologicznego składowania CO<sub>2</sub>. W związku z tym w przypadku zawarcia prawnie wiążącej umowy między Unią a członkiem EOG lub innym państwem trzecim graniczącym z Unią, gdy państwo to stosuje takie same wymogi prawne jak wymogi określone w dyrektywie 2009/31/WE, unijne ramy certyfikacji powinny mieć również zastosowanie do atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla wychwytywanego w Unii, ale geologicznie składowanego w tym państwie członkowskim EOG lub w państwie graniczącym z Unią.</b></p>

### Poprawka 7

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Motyw 4 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>(4b) <b>Unijne ramy certyfikacji powinny również wspierać badania naukowe i innowacje, a jednocześnie podkreślać rolę misji programu „Horyzont Europa” oraz innych programów w dziedzinie technologii z potencjałem usuwania dwutlenku węgla, z uwzględnieniem dotychczasowych procesów i możliwego rozwoju, by ułatwić dostęp do rynku nowym technologiom.</b></p>

## Poprawka 8

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 4 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	(4c) <i>Dlatego Komisja i państwa członkowskie powinny nawiązać współpracę międzydyscyplinarną z udziałem krajowych i regionalnych ośrodków badawczych, naukowców, rolników oraz małych i średnich przedsiębiorstw.</i>

## Poprawka 9

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
(5) Aby wspierać podmioty pragnące dołożyć dodatkowych starań na rzecz zwiększenia <b>usuwania</b> dwutlenku węgla w sposób zrównoważony, w unijnych ramach certyfikacji należy <b>uwzględnić</b> poszczególne rodzaje działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b> , ich specyfikę i powiązany wpływ na środowisko. W niniejszym rozporządzeniu należy <b>zatem przedstawić jasne definicje</b> usuwania dwutlenku węgla, <b>działań związanych z usuwaniem</b> dwutlenku węgla <b>oraz innych elementów</b> unijnych <b>ram</b> certyfikacji.	(5) <i>Działania dotyczące usuwania dwutlenku węgla, rolnictwa węglowego i składowania dwutlenku węgla w produktach różnią się pod względem procesu składowania, miejsca składowania i przewidywanego czasu składowania, który może wynosić dziesięciolecia, stulecia – w przypadku niektórych działań związanych z rolnictwem węglowym lub składowania w niektórych produktach – po trwale składowanie w formacjach geologicznych, jeżeli miejsce geologicznego składowania CO<sub>2</sub> jest odpowiednio dobrane i właściwie się nim zarządza. Aby zagwarantować integralność ram i wspierać podmioty pragnące dołożyć dodatkowych starań na rzecz zwiększenia <b>sekwestracji</b> dwutlenku węgla <b>lub redukcji emisji biogenicznych</b> w sposób zrównoważony, w unijnych ramach certyfikacji należy <b>wyraźnie odróżnić</b> poszczególne rodzaje działań, ich specyfikę i powiązany wpływ na środowisko. W <b>związku z tym</b> w niniejszym rozporządzeniu należy <b>wyraźnie rozdzielić definicje, kryteria jakości i przepisy dotyczące stosowania w odniesieniu do działań dotyczących</b> usuwania dwutlenku węgla, <b>rolnictwa węglowego i składowania</b> dwutlenku węgla <b>w produktach</b> w unijnych <b>ramach</b> certyfikacji.</i>

## Poprawka 10

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>(5a) Zgodnie z unijnymi ramami certyfikacji za trwałe usuwanie dwutlenku węgla należy uznać działania, które w normalnych okolicznościach i przy zastosowaniu odpowiednich praktyk zarządzania zapewniają trwałe składowanie – przez kilka wieków – atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla poprzez geologiczne składowanie CO<sub>2</sub>, jak bioenergia z wychwytywaniem i składowaniem dwutlenku węgla oraz bezpośrednie wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla z powietrza, lub poprzez trwałe związanie dwutlenku węgla przez mineralizację. Działania związane z gospodarowaniem gruntami w podkategoriach sektora użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa zgodnie z art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/841 lub związane z zarządzaniem strefą przybrzeżną, które to działania prowadzą do sekwestracji dwutlenku węgla, lub działania prowadzące do redukcji emisji biogenicznych, takie jak redukcje metanu wynikające ze zmiany paszy lub gospodarowania obornikiem, lub redukcje podtlenku azotu w wyniku redukcji nawozów lub gospodarowania obornikiem, przez okres co najmniej pięciu lat, uznaje się za działania związane z rolnictwem węglowym. Niektóre działania związane z rolnictwem węglowym, w szczególności ponowne nawadnianie torfowisk, mogą doprowadzić do sekwestracji dwutlenku węgla po pełnym odtworzeniu torfowisk, przy jednoczesnym ograniczeniu emisji dwutlenku węgla poprzez dobrze zarządzaną rekultywację i ponowne nawadnianie w fazie początkowej. Niektóre inne rodzaje działalności, na przykład oparte na wykorzystaniu biowęgla, można podzielić na różne rodzaje działalności, w zależności od konkretnych warunków, na jakich prowadzona jest działalność. Wobec niepewności co do metod pomiaru i monitorowania związanych z wieloma potencjalnymi zastosowaniami składowania dwutlenku węgla w produktach na wczesnym etapie opracowywania, certyfikacja składowania dwutlenku węgla w produktach powinna początkowo ograniczać się do pozyskanych produktów drzewnych lub materiałów budowlanych składujących atmosferyczny i biogeniczny dwutlenek węgla przez co najmniej 50 lat i powinna opierać się na sprawozdaniu, które ma zostać przedstawione przez Komisję zgodnie z art. 17 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2018/841, natomiast ewentualne korzyści i kompromisy wynikające z włączenia innych trwałych produktów magazynujących dwutlenek węgla powinny zostać ocenione przez Komisję w ramach przeglądu niniejszego rozporządzenia.</p>

## Poprawka 11

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 5 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>(5b) Ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla powinny również zapewniać elastyczność niezbędną do uwzględnienia specyfiki regionalnej, technicznej, strukturalnej i geofizycznej</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<b>oraz różnorodności systemów produkcji w państwach członkowskich i ich regionach.</b>

## Poprawka 12

### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(6) W niniejszym rozporządzeniu należy określić wymogi, zgodnie z którymi usuwanie dwutlenku węgla <b>powinno</b> kwalifikować się do certyfikacji na podstawie unijnych ram certyfikacji. W tym celu należy w sposób dokładny i solidny określić ilościowo usuwanie dwutlenku węgla; usuwanie to powinno ponadto wynikać wyłącznie z działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b>, które przynoszą korzyści <b>w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto</b>, są dodatkowe, mają na celu zapewnienie <b>długoterminowego składowania</b> dwutlenku węgla i mają neutralny wpływ na cele zrównoważonego rozwoju lub niosą dodatkowe korzyści w tym względzie. Co więcej, aby zapewnić wiarygodność i rzetelność procesu certyfikacji, <b>usuwanie dwutlenku węgla</b> należy poddawać niezależnym kontrolom zewnętrznym. Dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady <sup>(26)</sup> ustanowiono obowiązkowe unijne przepisy dotyczące ustalania opłat za emisję gazów cieplarnianych, które regulują sposób traktowania emisji z działań objętych tą dyrektywą. Niniejsze rozporządzenie nie powinno naruszać przepisów dyrektywy 2003/87/WE, z wyjątkiem tych dotyczących certyfikacji usuwania emisji ze zrównoważonej biomasy o współczynniku zero zgodnie z załącznikiem IV do tej dyrektywy.</p>	<p>(6) W niniejszym rozporządzeniu należy określić wymogi, zgodnie z którymi usuwanie dwutlenku węgla, <b>rolnictwo węglowe i składowanie dwutlenku węgla w produktach</b> powinny kwalifikować się do certyfikacji na podstawie unijnych ram certyfikacji. W tym celu <b>usuwanie dwutlenku węgla, sekwestracja dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym, redukcja emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym i składowanie dwutlenku węgla w produktach</b> powinny spełniać kryteria dotyczące wydawania i stosowania; należy w sposób dokładny i solidny określić ilościowo usuwanie dwutlenku węgla; usuwanie to powinno ponadto wynikać wyłącznie z działań, które przynoszą korzyści netto, są dodatkowe, mają na celu zapewnienie <b>trwałej lub długoterminowej sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym i/lub redukcji emisji dwutlenku węgla, a także spełniają wymogi dotyczące monitorowania i odpowiedzialności oraz mają co najmniej</b> neutralny wpływ na cele zrównoważonego rozwoju lub niosą dodatkowe korzyści w tym względzie, <b>zgodnie z wymogami ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu</b>. Co więcej, aby zapewnić wiarygodność i rzetelność procesu certyfikacji, <b>działania</b> należy poddawać niezależnym kontrolom zewnętrznym, <b>a informacje dotyczące świadectw i procesu certyfikacji</b> powinny być publicznie dostępne za pośrednictwem rejestru Unii. Dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady <sup>(26)</sup> ustanowiono obowiązkowe unijne przepisy dotyczące ustalania opłat za emisję gazów cieplarnianych, które regulują sposób traktowania emisji z działań objętych tą dyrektywą. Niniejsze rozporządzenie nie powinno naruszać przepisów dyrektywy 2003/87/WE, z wyjątkiem tych dotyczących certyfikacji usuwania emisji ze zrównoważonej biomasy o współczynniku zero zgodnie z załącznikiem IV do tej dyrektywy.</p>
<p><sup>(26)</sup> Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).</p>	<p><sup>(26)</sup> Dyrektywa 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiająca system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych w Unii oraz zmieniająca dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz.U. L 275 z 25.10.2003, s. 32).</p>

## Poprawka 13

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(7) Działanie <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> powinno przynosić korzyści <b>w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto</b>, które świadczą o wywieraniu pozytywnego wpływu na klimat. Korzyści <b>w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto należy obliczać</b> w dwóch etapach. W pierwszej kolejności podmioty powinny określić ilościowo dodatkowe usuwanie dwutlenku węgla, <b>do którego przyczyniło się dane działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> w porównaniu z poziomem bazowym. Preferowanym sposobem powinno być przyjęcie standaryzowanego poziomu bazowego <b>odzwierciedlającego standardowe wyniki</b> porównywalnych działań w podobnych warunkach społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych oraz w podobnych lokalizacjach geograficznych, ponieważ zapewnia on obiektywność, minimalizuje koszty przestrzegania przepisów i inne koszty administracyjne, a także pozytywnie uwzględnia wcześniejsze działania pierwszych podmiotów, które już w przeszłości prowadziły działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla. W kontekście rolnictwa węglowego w celu obniżenia kosztów ustalania poziomów bazowych i monitorowania działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b> należy propagować wykorzystanie dostępnych technologii cyfrowych, w tym elektronicznych baz danych i systemów informacji geograficznej, teledetekcji, sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego, a także map elektronicznych. Jeżeli jednak nie jest możliwe ustalenie takiego standaryzowanego poziomu bazowego, można zastosować poziom bazowy dla danego projektu oparty na indywidualnych wynikach podmiotu. W celu odzwierciedlenia zmian społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych oraz zachęcenia do podejmowania ambitnych działań w miarę upływu czasu zgodnie z porozumieniem paryskim, poziom bazowy <b>należy okresowo aktualizować</b>.</p>	<p>(7) Działanie powinno przynosić korzyści netto, które świadczą o wywieraniu pozytywnego wpływu na klimat. <b>Obliczanie korzyści netto powinno być różniedla trwałego usuwania dwutlenku węgla, sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym, rolnictwa węglowego, redukcji emisji dwutlenku węgla, azotu lub metanu oraz składowania dwutlenku węgla w produktach, aby uwzględnić ich zasadniczo różny charakter, i dokonywane</b> dwóch etapach. W pierwszej kolejności podmioty powinny określić ilościowo, <b>w zależności od przypadku</b>, dodatkowe usuwanie dwutlenku węgla – <b>w przypadku działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, ilość dodatkowej sekwestracji dwutlenku węgla – w przypadku rolnictwa węglowego lub składowania dwutlenku węgla w produktach lub ilość dodatkowych redukcji emisji biogenicznych – w przypadku redukcji emisji w rolnictwie węglowym, do których przyczyniło się dane działanie</b> w porównaniu z poziomem bazowym. Preferowanym sposobem powinno być przyjęcie standaryzowanego poziomu bazowego <b>reprezentatywnego dla wyników wspólnych bieżących praktyk stosowanych dla porównywalnych działań</b> w podobnych warunkach społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych oraz w podobnych lokalizacjach geograficznych, ponieważ zapewnia on obiektywność, minimalizuje koszty przestrzegania przepisów i inne koszty administracyjne, a także pozytywnie uwzględnia wcześniejsze działania pierwszych podmiotów, które już w przeszłości prowadziły działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla. <b>Aby zapewnić integralność klimatyczną ram, w przypadku trwałego usuwania dwutlenku węgla standaryzowany poziom bazowy powinien być reprezentatywny dla najnowszych osiągnięć porównywalnych działań, a w przypadku działalności związanej z rolnictwem węglowym przy obliczaniu standaryzowanego poziomu bazowego należy wyłączyć istniejące działania, które w przypadku sekwestracji dwutlenku w rolnictwie węglowym uznano za niestanowiące rzeczywistych sekwestracji, a zamiast tego skutkujące emisjami gazów cieplarnianych netto, a w przypadku rolnictwa węglowego nie oznaczają rzeczywistych redukcji, a zamiast tego skutkują większymi a nie mniejszymi emisjami.</b> W kontekście rolnictwa węglowego w celu obniżenia kosztów ustalania poziomów bazowych i monitorowania działań należy propagować wykorzystanie dostępnych technologii cyfrowych, w tym elektronicznych baz danych i systemów informacji geograficznej, teledetekcji, <b>nowatorskich systemów kwantyfikacji dwutlenku węgla w terenie</b>, sztucznej inteligencji i uczenia maszynowego, a także map elektronicznych. Jeżeli jednak nie jest możliwe ustalenie takiego standaryzowanego poziomu bazowego, można zastosować poziom bazowy dla danego projektu oparty na indywidualnych wynikach podmiotu. W celu odzwierciedlenia zmian społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych oraz zachęcenia do podejmowania ambitnych działań w miarę upływu czasu zgodnie z porozumieniem paryskim, <b>Komisja powinna regularnie, co najmniej raz na 5 lat, poddawać przeglądowi i aktualizować</b> poziom bazowy. <b>Aby jednak zapewnić podmiotom stabilne środowisko operacyjne i inwestycyjne, po rozpoczęciu działania poziom bazowy w odniesieniu do tego działania powinien pozostać stały</b></p>



Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<i>dla podmiotu przez cały okres monitorowania oraz powinien zostać poddany przeglądowi i zaktualizowany dopiero po ponownej certyfikacji.</i>

## Poprawka 14

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(8) Drugi etap określania ilościowego korzyści <b>w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla</b> netto powinien polegać na odjęciu wszelkich wzrostów emisji gazów cieplarnianych związanych z wdrożeniem danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla. Odnośne emisje gazów cieplarnianych, które należy wziąć pod uwagę, obejmują emisje bezpośrednie, takie jak te wynikające ze stosowania większej ilości nawozów, paliwa lub energii, lub emisje pośrednie, takie jak te wynikające ze zmiany sposobu użytkowania gruntów, co w konsekwencji stwarza ryzyko dla bezpieczeństwa żywnościowego w związku z przeniesieniem produkcji rolnej. <b>Redukcja emisji gazów cieplarnianych wynikająca z wdrożenia działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla nie powinna być brana pod uwagę w celu określenia ilościowego korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, ale należy ją traktować jako dodatkową korzyść w dążeniu do osiągnięcia celu zrównoważonego rozwoju, jakim jest łagodzenie zmiany klimatu; dzięki umieszczeniu stosownej informacji na świadectwach redukcja emisji gazów cieplarnianych (podobnie jak pozostałe dodatkowe korzyści w zakresie zrównoważonego rozwoju) może zwiększyć wartość certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla.</b></p>	<p>(8) Drugi etap określania ilościowego korzyści netto powinien polegać na odjęciu wszelkich wzrostów emisji gazów cieplarnianych związanych z wdrożeniem danego działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla <b>i przez cały jego cykl życia</b>. Odnośne emisje gazów cieplarnianych, które należy wziąć pod uwagę, obejmują emisje bezpośrednie, takie jak te wynikające ze stosowania większej ilości nawozów, <b>chemikaliów</b>, paliwa lub energii, lub emisje pośrednie, takie jak te wynikające z <b>transportu, nakładów materiałów, efektów przeniesienia spowodowanych konkurencyjnym popytem na energię lub ciepło odpadowe lub bezpośrednio i pośrednio</b> zmiany sposobu użytkowania gruntów, co w konsekwencji stwarza ryzyko dla bezpieczeństwa żywnościowego w związku z przeniesieniem produkcji rolnej, <b>przy czym powinno się uwzględnić zarówno skutki w Unii, jak i poza nią.</b></p>

## Poprawka 15

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 9

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(9) Działanie <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> przynosi korzyści <b>w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto wówczas, gdy usuwanie</b> dwutlenku węgla na poziomie</p>	<p>(9) Działanie przynosi korzyści <b>netto, jeżeli, odpowiednio, usuwanie dwutlenku węgla, sekwestracja</b> dwutlenku węgla <b>lub redukcje emisji</b> na poziomie powyżej poziomu bazowego</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>powyżej poziomu bazowego <b>przewyższa</b> wszelkie wzrosty emisji gazów cieplarnianych wynikające z wdrożenia danego działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b>. Na przykład w przypadku działań, które zapewniają trwałe składowanie dwutlenku węgla przez zatłaczanie go pod ziemię, ilość trwale składowanego dwutlenku węgla powinna przewyższać <b>związane z energią</b> emisje gazów cieplarnianych z procesu przemysłowego. W przypadku <b>rolnictwa węglowego</b> dwutlenek węgla wychwycony w wyniku zalesiania lub zatrzymany w ziemi w wyniku ponownego nawadniania torfowisk powinien przewyższać emisje z maszyn wykorzystywanych do realizacji danego działania <b>związanego z usuwaniem</b> dwutlenku węgla lub emisje pośrednie związane ze zmianą sposobu użytkowania gruntów, które mogą być spowodowane ucieczką emisji.</p>	<p><b>przewyższają</b> wszelkie wzrosty emisji gazów cieplarnianych wynikające z wdrożenia danego działania. Na przykład w przypadku działań, które zapewniają trwałe składowanie dwutlenku węgla przez zatłaczanie go pod ziemię, ilość trwale składowanego dwutlenku węgla powinna przewyższać emisje gazów cieplarnianych z procesu przemysłowego <b>podczas wychwytywania, transportu i składowania, a także efekty przeniesienia spowodowane konkurencyjnym popytem na energię lub ciepło odpadowe</b>. W przypadku <b>sekwestracji w rolnictwie węglowym</b> dwutlenek węgla wychwycony <b>i sekwestrowany</b> w wyniku zalesiania lub zatrzymany w ziemi w wyniku ponownego nawadniania torfowisk powinien przewyższać emisje z maszyn wykorzystywanych do realizacji danego działania <b>lub emisje pośrednie związane ze zmianą sposobu użytkowania gruntów, które mogą być spowodowane ucieczką emisji</b>. W przypadku <b>redukcji emisji w rolnictwie węglowym</b> emisje dwutlenku węgla zredukowane w wyniku ponownego nawadniania torfowisk powinny <b>przewyższać</b> emisje z maszyn wykorzystywanych do realizacji danego działania <b>lub emisje pośrednie związane ze zmianą sposobu użytkowania gruntów, które mogą być spowodowane ucieczką emisji</b>.</p>

### Poprawka 16

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(10) <b>Usuwanie dwutlenku węgla</b> należy określać ilościowo w odpowiedni, dokładny, kompletny, spójny i porównywalny sposób. Niepewność przy określaniu ilościowym należy odpowiednio zgłaszać i uwzględnić w celu ograniczenia ryzyka przeszacowania ilości dwutlenku węgla usuniętego z atmosfery. <b>Usuwanie</b> dwutlenku węgla w ramach rolnictwa węglowego należy określić ilościowo z dużą dokładnością, aby zapewnić najwyższą jakość tego działania i zminimalizować niepewność. Ponadto, aby zwiększyć synergie między unijnymi celami w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej, należy wprowadzić wymóg ściślejszego monitorowania gruntów, co pomoże chronić i zwiększyć odporność <b>usuwania dwutlenku węgla</b> w oparciu o zasoby przyrody w całej Unii. Monitorowanie satelitarne i monitorowanie na miejscu oraz sprawozdawczość w zakresie emisji i usuwania powinny ściśle odzwierciedlać te podejścia, a także jak najlepiej wykorzystywać zaawansowane technologie dostępne w ramach programów unijnych, takich jak Copernicus, przy pełnym wykorzystaniu z już istniejących narzędzi, oraz zapewniać spójność z krajowymi wykazami gazów cieplarnianych.</p>	<p>(10) <b>Działania</b> należy określać ilościowo w odpowiedni, dokładny, kompletny, spójny, porównywalny i <b>przejrzysty</b> sposób. Niepewność przy określaniu ilościowym należy odpowiednio zgłaszać i uwzględnić – <b>jako część metod certyfikacji, ostrożnie i proporcjonalnie do poziomu niepewności oraz zgodnie z uznanymi podejściami statystycznymi i z najnowszymi dostępnymi dowodami naukowymi</b> – w celu ograniczenia ryzyka przeszacowania ilości dwutlenku węgla usuniętego z atmosfery. <b>Sekwestrację</b> dwutlenku węgla <b>i redukcję emisji</b> w ramach rolnictwa węglowego należy określić ilościowo z dużą dokładnością, aby zapewnić najwyższą jakość tego działania i zminimalizować niepewność, <b>w oparciu o metodykę poziomu 3 zgodnie z wytycznymi IPCC z 2006 r. w sprawie krajowego bilansu emisji gazów cieplarnianych</b>. Ponadto, aby zwiększyć synergie między unijnymi celami w zakresie klimatu i różnorodności biologicznej, należy wprowadzić wymóg ściślejszego monitorowania gruntów, co pomoże chronić i zwiększyć odporność <b>pochłaniania</b> w oparciu o zasoby przyrody w całej Unii. Monitorowanie satelitarne i monitorowanie na miejscu oraz sprawozdawczość w zakresie emisji i usuwania powinny ściśle odzwierciedlać te podejścia, a także jak najlepiej wykorzystywać zaawansowane technologie dostępne w ramach</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	programów unijnych, takich jak Copernicus, przy pełnym wykorzystaniu z już istniejących narzędzi, oraz zapewnić spójność z krajowymi wykazami gazów cieplarnianych.

## Poprawka 17

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(11) Aby unijne ramy certyfikacji stanowiły zachętę do <b>usuwania dwutlenku węgla wykraczającego</b> poza standardowe praktyki, działania <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> powinny być działaniami dodatkowymi. Działania te powinny zatem wykraczać poza wymogi prawa, co oznacza, że podmioty powinny prowadzić takie działania, które nie zostały im już narzucone przez mające zastosowanie prawo. <b>Ponadto motywacją do podejmowania działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b> powinien być efekt zachęty zapewniany przez certyfikację. Efekt taki występuje, gdy wynikająca z certyfikacji zachęta w postaci potencjalnych przychodów zmienia zachowanie podmiotów w taki sposób, że angażują się one w dodatkowe działania <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b>, aby osiągnąć dodatkowe <b>usuwanie dwutlenku węgla</b>.</p>	<p>(11) Aby unijne ramy certyfikacji stanowiły zachętę do <b>działań wykraczających</b> poza standardowe praktyki, działania powinny być działaniami dodatkowymi. Działania te powinny zatem wykraczać poza wymogi prawa <b>na poziomie poszczególnych podmiotów</b>, co oznacza, że podmioty powinny prowadzić takie działania, które nie zostały im już narzucone przez mające zastosowanie prawo. <b>W przypadku rolnictwa węglowego takie wymogi prawa obejmują odnośne wymogi podstawowe w zakresie zarządzania i normy dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska ustanowione w tytule III, rozdział I, sekcja 2 rozporządzenia (UE) 2021/2115 oraz odpowiednie minimalne wymogi dotyczące stosowania nawozów i środków ochrony roślin, dobrostanu zwierząt, jak również inne odnośne wymogi podstawowe ustanowione na mocy prawa krajowego i prawa Unii, mające zastosowanie na poziomie podmiotu; Ponadto motywacją do podejmowania działań</b> powinien być efekt zachęty zapewniany przez certyfikację, <b>dzięki której działanie staje się atrakcyjne finansowo</b>. Efekt taki występuje, gdy wynikająca z certyfikacji zachęta w postaci potencjalnych przychodów zmienia zachowanie podmiotów w taki sposób, że angażują się one w dodatkowe działania, aby osiągnąć dodatkowe <b>korzyści netto</b>.</p>

## Poprawka 18

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(12) Standaryzowany poziom bazowy powinien odzwierciedlać warunki regulacyjne i rynkowe, w których prowadzone jest działanie <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b>. Jeśli dane działanie <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> jest narzucone podmiotom przez mające zastosowanie prawo <b>lub jeżeli nie trzeba wprowadzać żadnych zachęt do realizacji takiego działania</b>, jego wyniki zostaną odzwierciedlone w poziomie bazowym. Z uwagi na to za dodatkowe <b>należy uznać działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b>, które zapewnia <b>usuwanie ilości dwutlenku węgla przekraczających</b> poziom bazowy. W ten sposób stosowanie standaryzowanego poziomu bazowego powinno uprościć wykazywanie dodatkowości przez podmioty. Tym samym powinno zmniejszyć obciążenia administracyjne związane z procesem certyfikacji, co jest szczególnie ważne w przypadku zarządców gruntów działających na małą skalę.</p>	<p>(12) Standaryzowany poziom bazowy powinien odzwierciedlać warunki regulacyjne i rynkowe, w których prowadzone jest działanie. Jeśli dane działanie jest narzucone podmiotom przez mające zastosowanie prawo, jego wyniki zostaną odzwierciedlone w poziomie bazowym. Z uwagi na to za dodatkowe <b>w stosunku do wymogów prawa należy uznać działanie</b>, które zapewnia <b>korzyści netto przekraczające</b> poziom bazowy. W ten sposób stosowanie standaryzowanego poziomu bazowego powinno uprościć wykazywanie dodatkowości <b>regulacyjnej</b> przez podmioty. Tym samym powinno zmniejszyć obciążenia administracyjne związane z procesem certyfikacji, co jest szczególnie ważne w przypadku zarządców gruntów działających na małą skalę.</p>

## Poprawka 19

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(13) Wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla z atmosfery i biogenicznego dwutlenku węgla za sprawą działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b> wiąże się z ryzykiem uwolnienia dwutlenku węgla z powrotem do atmosfery (np. w wyniku niezamierzonego uwolnienia) z przyczyn naturalnych lub antropogenicznych. Dlatego podmioty powinny wdrożyć wszelkie stosowne środki zapobiegawcze w celu ograniczenia tego ryzyka i należyście monitorować, czy dwutlenek węgla jest nadal składowany w okresie monitorowania określonym dla danego działania <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b>. Ważność <b>certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla</b> powinna zależeć od przewidywanego czasu składowania i poziomu różnych rodzajów ryzyka niezamierzonego uwolnienia wynikającego z danego działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b>. Działania, które zapewniają składowanie dwutlenku węgla w formacjach geologicznych, dają wystarczającą pewność, że dwutlenek węgla będzie składowany przez bardzo długi, nawet kilkusetletni okres, i można je uznać za zapewniające trwałe składowanie dwutlenku węgla. Rolnictwo węglowe lub składowanie dwutlenku węgla w produktach to działania bardziej narażone na ryzyko zamierzonego lub niezamierzonego uwolnienia dwutlenku węgla do atmosfery. W celu uwzględnienia tego ryzyka <b>ważność certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla zapewnionego</b> dzięki rolnictwu węglowemu <b>i składowaniu</b> dwutlenku węgla w produktach <b>powinna mieć określoną datę wygaśnięcia, pokrywającą się z końcem odpowiedniego okresu monitorowania. Należy założyć, że po tej dacie dwutlenek węgla zostanie uwolniony do atmosfery, chyba że dany podmiot gospodarczy udowodni w ramach nieprzerwanych działań monitorujących, że utrzymuje składowanie dwutlenku węgla.</b></p>	<p>(13) Wychwytywanie i składowanie dwutlenku węgla z atmosfery i biogenicznego dwutlenku węgla za sprawą działania wiąże się z ryzykiem uwolnienia dwutlenku węgla z powrotem do atmosfery (np. w wyniku niezamierzonego uwolnienia) z przyczyn naturalnych, <b>w tym ekstremalnych zdarzeń pogodowych i działania siły wyższej</b>, lub antropogenicznych. Dlatego podmioty powinny wdrożyć wszelkie stosowne środki zapobiegawcze w celu ograniczenia tego ryzyka i należyście monitorować, czy dwutlenek węgla jest nadal składowany w okresie monitorowania określonym dla danego działania. Ważność <b>świadectwa</b> powinna zależeć od przewidywanego czasu składowania <b>lub redukcji emisji biogenicznych</b> i poziomu różnych rodzajów ryzyka niezamierzonego uwolnienia wynikającego z danego działania. Działania, które zapewniają składowanie dwutlenku węgla w formacjach geologicznych, dają wystarczającą pewność, że dwutlenek węgla będzie składowany przez bardzo długi, nawet kilkusetletni okres, i można je uznać za zapewniające trwałe składowanie dwutlenku węgla. <b>Zatem okres monitorowania i wymogi certyfikowanego składowania w wyniku trwałego usuwania dwutlenku węgla powinny być zgodne z przepisami określonymi w art. 13, 17 i 18 dyrektywy 2009/31/WE.</b> Rolnictwo węglowe lub składowanie dwutlenku węgla w produktach to działania bardziej narażone na ryzyko zamierzonego lub niezamierzonego uwolnienia dwutlenku węgla do atmosfery. W celu uwzględnienia tego ryzyka <b>okres monitorowania certyfikowanej sekwestracji lub redukcji emisji</b> dzięki rolnictwu węglowemu <b>powinien obejmować co najmniej cały okres, w którym przewiduje się utrzymanie wyników działań, jak określono w mającej zastosowanie metodzie certyfikacji, a okres monitorowania certyfikowanej sekwestracji zapewnianej przez składowanie dwutlenku węgla w produktach powinien obejmować cały cykl życia produktu do końca cyklu życia produktu</b></p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>włącznie. Jednak w przypadku rolnictwa węglowego, aby uniknąć nadmiernego obciążenia administracyjnego dla poszczególnych podmiotów, podmiot lub grupa podmiotów powinni mieć możliwość zdecydowania się na wyznaczenie osoby prawnej lub odpowiedniego organu, takiego jak agencja płatnicza w rozumieniu art. 9 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116<sup>(1a)</sup> w przypadku działalności związanej z rolnictwem węglowym zarejestrowanej w systemie identyfikacji działek rolnych, których zadaniem będzie monitorowanie, z zastrzeżeniem spełnienia wszystkich wymogów niniejszego rozporządzenia.</p> <p><sup>(1a)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 (Dz.U. L 435 z 6.12.2021, s. 187).</p>

## Poprawka 20

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 14

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(14) Oprócz środków wprowadzonych w celu zminimalizowania ryzyka uwolnienia dwutlenku węgla do atmosfery w okresie monitorowania należy wprowadzić właściwe mechanizmy odpowiedzialności w przypadku niezamierzonego uwolnienia. Mechanizmy takie mogłyby obejmować np. potrącanie jednostek usuwania dwutlenku węgla, wspólne bufory lub rachunki jednostek usuwania dwutlenku węgla oraz mechanizmy ubezpieczeń dotyczących finansowania z góry. Ponieważ mechanizmy odpowiedzialności w odniesieniu do geologicznego składowania i ucieczki CO<sub>2</sub> oraz odpowiednie środki naprawcze zostały już ustanowione dyrektywą 2003/87/WE i dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE<sup>(27)</sup>, to właśnie te mechanizmy odpowiedzialności i środki naprawcze powinny mieć zastosowanie, tak aby uniknąć podwójnej regulacji.</p>	<p>(14) Oprócz środków wprowadzonych w celu zminimalizowania ryzyka uwolnienia dwutlenku węgla do atmosfery w okresie monitorowania należy wprowadzić właściwe mechanizmy odpowiedzialności i wyznaczyć odpowiedzialną osobę fizyczną lub prawną, która zajmie się przypadkami niezamierzonego uwolnienia. Aby uniknąć podwójnej regulacji w odniesieniu do trwałych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, mechanizm odpowiedzialności powinien być spójny z mechanizmem odpowiedzialności określonym w dyrektywie 2009/31/WE, natomiast w przypadku działalności związanej z rolnictwem węglowym mechanizm odpowiedzialności należy określić i zatwierdzić jako część mającej zastosowanie metody certyfikacji oraz zapewnić, aby zapewniono równoważną sekwestrację dwutlenku węgla jako rekompensatę za niezamierzone uwolnienie. Mechanizmy takie mogłyby obejmować np. potrącanie jednostek usuwania dwutlenku węgla, wspólne bufory lub rachunki jednostek usuwania dwutlenku węgla, odsetek jednostek, które mają zostać umieszczone w rezerwuarze zarządzanym przez system certyfikacji w przypadku działalności związanej z rolnictwem węglowym, oraz mechanizmy ubezpieczeń dotyczących finansowania z góry. Aby zagwarantować, że mechanizmy odpowiedzialności będą nadal adekwatne do zakładanych celów, systemy certyfikacji powinny stale monitorować i zapewniać dostępność i gotowość mechanizmów odpowiedzialności przez cały okres monitorowania działalności.<sup>(27)</sup></p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(<sup>27</sup>) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla oraz zmieniająca dyrektywę Rady 85/337/EWG, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE, 2008/1/WE i rozporządzenie (WE) nr 1013/2006 (Dz.U. L 140 z 5.6.2009, s. 114).</p>	<p>(<sup>27</sup>) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla oraz zmieniająca dyrektywę Rady 85/337/EWG, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE, 2008/1/WE i rozporządzenie (WE) nr 1013/2006 (Dz.U. L 140 z 5.6.2009, s. 114).</p>

### Poprawka 21

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>(14a) Aby uwzględnić ryzyko niezamierzonego uwolnienia i zapewnić integralność klimatyczną ram, jednostki certyfikowane powinny zostać zawieszony w rejestrze do czasu rozwiązania za pomocą mechanizmu odpowiedzialności problemowi niezamierzonego uwolnienia. W przypadku gdy problemowi niezamierzonego uwolnienia nie zaradzono w ramach mechanizmu odpowiedzialności w rozsądnym terminie, ważność świadectwa powinna wygasnąć, odpowiednie jednostki powinny zostać wykreślone z rejestru, a podmiot lub grupa podmiotów powinni podlegać karze odzwierciedlającej koszt emisji dwutlenku węgla odpowiadający ilości dwutlenku węgla uwolnionego do atmosfery. W przypadku działalności związanej z rolnictwem węglowym i składowaniem dwutlenku węgla w produktach ważność jednostek certyfikowanych powinna mieć określoną datę wygaśnięcia pokrywającą się z końcem odpowiedniego okresu monitorowania. Po tej dacie lub jeżeli monitorowanie zostanie przerwane przed końcem okresu monitorowania, korzyści netto wynikające z działania uznaje się za uwolnione do atmosfery, a odpowiednie jednostki powinny zostać wykreślone z rejestru, chyba że dany podmiot gospodarczy udowodni w ramach nieprzerwanych działań monitorujących, że utrzymuje składowanie dwutlenku węgla.</p>

## Poprawka 22

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(15) Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla mają duży potencjał w zakresie dostarczania rozwiązań korzystnych w punktu widzenia zrównoważonego rozwoju, nawet jeśli nie można wykluczyć kompromisów. Należy zatem ustanowić minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, które zapewnią, aby działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla miały neutralny wpływ na cele zrównoważonego rozwoju lub przynosiły dodatkowe korzyści pod względem łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, ochrony i odbudowy różnorodności biologicznej i ekosystemów, zrównoważonego wykorzystania i ochrony zasobów wodnych i morskich, przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym oraz zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli. Te wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju powinny, w stosownych przypadkach i z uwzględnieniem warunków lokalnych, opierać się na technicznych kryteriach kwalifikacji dotyczących zasady „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do działalności leśnej i podziemnego stałego geologicznego składowania CO<sub>2</sub>, określonych w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2139 <sup>(28)</sup>, a także na kryteriach zrównoważonego rozwoju dla surowców do biomasy leśnej i rolniczej określonych w art. 29 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/200129. Praktyki takie jak monokultury leśne, które mają szkodliwy wpływ na różnorodność biologiczną, nie powinny kwalifikować się do certyfikacji. <sup>(29)</sup></p>	<p>(15) Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla, <b>rolnictwo węglowe i składowanie dwutlenku węgla w produktach</b> mają duży potencjał w zakresie dostarczania rozwiązań korzystnych w punktu widzenia zrównoważonego rozwoju, nawet jeśli nie można wykluczyć kompromisów. Należy zatem ustanowić minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, które zapewnią, aby działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla miały <b>co najmniej</b> neutralny wpływ na cele zrównoważonego rozwoju lub przynosiły dodatkowe korzyści pod względem łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, ochrony i odbudowy różnorodności biologicznej i ekosystemów, zrównoważonego wykorzystania i ochrony zasobów wodnych i morskich, przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym oraz zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli <b>w celu zapewnienia, aby działania związane rolnictwem węglowym przynosiło dodatkowe korzyści co najmniej dla celu zrównoważonego rozwoju, jakim jest ochrona i odbudowa różnorodności biologicznej i ekosystemów, oraz miała co najmniej neutralny wpływ na cele zrównoważonego rozwoju, czyli łagodzenie zmiany klimatu i przystosowanie się do niej, zrównoważone wykorzystanie i ochronę lub poprawę jakości wody i zasobów morskich, przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrolę oraz zapobieganie degradacji gleby, rekultywację gleby, poprawę żyzności gleby i gospodarowania składnikami odżywczymi oraz faunę i florę gleby, a także zapewnienia, aby działania związane ze składowaniem dwutlenku węgla w produktach przynosiły dodatkowe korzyści dla co najmniej jednego z celów zrównoważonego rozwoju, czyli łagodzenia zmiany klimatu i przystosowania się do niej, ochrony i odbudowy różnorodności biologicznej i ekosystemów, zrównoważonego wykorzystania i ochrony lub poprawy jakości wody i zasobów morskich, przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym, zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli oraz zapobiegania degradacji gleby, rekultywacji gleby, poprawy żyzności gleby i gospodarowania składnikami odżywczymi oraz fauny i flory gleby, oraz wywierały co najmniej neutralny wpływ na resztę celów.</b> Te wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju powinny, w stosownych przypadkach, <b>uwzględniać wpływ zarówno w Unii, jak i poza nią, a także warunki lokalne, być spójne z technicznymi kryteriami kwalifikacyjnymi</b> dotyczącymi zasady „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do działalności leśnej i podziemnego stałego geologicznego składowania CO<sub>2</sub>, <b>określonymi</b> w rozporządzeniu delegowanym Komisji (UE) 2021/2139 <sup>(28)</sup>, a także <b>powinny promować kryteria</b> zrównoważonego rozwoju dla surowców do biomasy leśnej i rolniczej <b>zgodnie z kryteriami zrównoważonego rozwoju i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych dla biomasy określonymi</b> w art. 29 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/200129. Praktyki takie jak monokultury leśne, które mają szkodliwy wpływ na różnorodność biologiczną, nie powinny kwalifikować się do certyfikacji. <sup>(29)</sup></p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(<sup>28</sup>) Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych (Dz.U. L 442 z 9.12.2021, s. 1).</p>	<p>(<sup>28</sup>) Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) 2021/2139 z dnia 4 czerwca 2021 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2020/852 poprzez ustanowienie technicznych kryteriów kwalifikacji służących określeniu warunków, na jakich dana działalność gospodarcza kwalifikuje się jako wnosząca istotny wkład w łagodzenie zmian klimatu lub w adaptację do zmian klimatu, a także określeniu, czy ta działalność gospodarcza nie wyrządza poważnych szkód względem żadnego z pozostałych celów środowiskowych (Dz.U. L 442 z 9.12.2021, s. 1).</p>
<p>(<sup>29</sup>) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s. 82).</p>	<p>(<sup>29</sup>) Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/2001 z dnia 11 grudnia 2018 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych (Dz.U. L 328 z 21.12.2018, s. 82).</p>

### Poprawka 23

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 15 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>(15a) <b>Ponadto działania związane z rolnictwem węglowym nie powinny negatywnie wpływać na bezpieczeństwo żywnościowe Unii i nie powinny prowadzić do masowego wykupu gruntów rolnych ani spekulacji gruntami. Takie działania powinny respektować prawa społeczności lokalnych i ludności rdzennej, na które mają wpływ, zarówno w Unii, jak i poza nią, a także równowagę między wpływem środowiskowym, gospodarczym i społecznym na społeczności lokalne i zarządców gruntów działających na małą skalę.</b></p>

### Poprawka 24

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(16) Praktyki rolnicze, które usuwają CO<sub>2</sub> z atmosfery, przyczyniają się do osiągnięcia celu neutralności klimatycznej i powinny być nagradzane poprzez wspólną politykę rolną (WPR) albo inne inicjatywy publiczne lub prywatne. <b>W szczególności, w niniejszym rozporządzeniu należy uwzględnić praktyki rolnicze, o których mowa w komunikacie o zrównoważonym obiegu węgla</b> (<sup>30</sup>).</p>	<p>(16) Praktyki rolnicze, które usuwają CO<sub>2</sub> z atmosfery, przyczyniają się do osiągnięcia celu neutralności klimatycznej i powinny być nagradzane poprzez wspólną politykę rolną (WPR) albo inne inicjatywy publiczne lub prywatne. <b>Po konsultacji z platformą i w terminie 6 miesięcy od wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja powinna opublikować wytyczne mające na celu poinformowanie</b></p>



Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(<sup>30</sup>) <b>Komunikat Komisji, Zrównoważony obieg węgla, COM(2021)0800.</b></p>	<p><b>potencjalnych podmiotów lub grup podmiotów zajmujących się rolnictwem węglowym o tych działaniach związanych z rolnictwem węglowym, które mają być traktowane priorytetowo podczas przygotowywania metod certyfikacji.</b></p>

### Poprawka 25

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(17) Podmioty lub grupy podmiotów mogą zgłaszać dodatkowe korzyści, które przyczyniają się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju w stopniu wykraczającym poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju. W tym celu ich sprawozdawczość powinna być zgodna z opracowanymi przez Komisję metodami certyfikacji dostosowanymi do poszczególnych działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b>. Metody certyfikacji powinny w jak największym stopniu zachęcać do generowania dodatkowych korzyści w zakresie różnorodności biologicznej wykraczających poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju. Te dodatkowe korzyści podniosą wartość ekonomiczną <b>certyfikowanego usuwania dwutlenku węgla</b> i przyniosą większe dochody podmiotom. W świetle tych rozważań Komisja powinna dać pierwszeństwo opracowaniu odpowiednio dostosowanych metod certyfikacji działań <b>związanych z rolnictwem węglowym, które przynoszą znaczne dodatkowe korzyści z punktu widzenia różnorodności biologicznej.</b></p>	<p>(17) Podmioty lub grupy podmiotów mogą zgłaszać dodatkowe korzyści, które przyczyniają się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju w stopniu wykraczającym poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, <b>a świadectwa powinny w stosownych przypadkach wyraźnie wskazywać dodatkowe korzyści wynikające z działalności.</b> W tym celu ich sprawozdawczość powinna być zgodna z opracowanymi przez Komisję metodami certyfikacji dostosowanymi do poszczególnych działań. Metody certyfikacji powinny w jak największym stopniu zachęcać do generowania dodatkowych korzyści w zakresie różnorodności biologicznej wykraczających poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, <b>w przypadku działań związanych z rolnictwem węglowym, zapewnić możliwość otrzymania premii z tytułu rolnictwa węglowego w odniesieniu do takich dodatkowych korzyści.</b> Te dodatkowe korzyści podniosą wartość ekonomiczną <b>certyfikowanych działań</b> i przyniosą większe dochody podmiotom. W świetle tych rozważań Komisja powinna dać pierwszeństwo opracowaniu odpowiednio dostosowanych metod certyfikacji <b>w odniesieniu do tych rodzajów działań, które są najbardziej zaawansowane, mają potencjał generowania największych korzyści netto i mogą przynieść największe dodatkowe korzyści.</b> W przypadku działalności związanej z rolnictwem węglowym <b>takie ustalenie priorytetów powinno ponadto uwzględniać to, czy działania te przyczyniają się do zrównoważonego gospodarowania gruntami rolnymi i lasami.</b></p>

## Poprawka 26

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(18) Aby stosować kryteria jakościowe ustanowione w niniejszym rozporządzeniu w sposób znormalizowany, weryfikowalny i porównywalny, należy opracować szczegółowe metody certyfikacji dotyczące poszczególnych działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b>. Metody te powinny zapewniać rzetelną i przejrzystą certyfikację korzyści <b>w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto</b> wynikających z działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla przy jednoczesnym uniknięciu nakładania</b> nieproporcjonalnego obciążenia administracyjnego na podmioty lub grupy podmiotów, w szczególności małe gospodarstwo rolne i leśne. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze aktów delegowanych ustanawiających szczegółowe metody certyfikacji dotyczące poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Należy opracować je w ścisłej konsultacji z <b>grupą ekspertów ds. usuwania dwutlenku węgla</b> oraz wszystkimi innymi zainteresowanymi podmiotami. <b>Przy opracowywaniu tych metod należy opierać się</b> na najlepszych dostępnych dowodach naukowych, <b>czierać z istniejących systemów i metod w zakresie certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, zarówno publicznych, jak i prywatnych, oraz</b> uwzględnić wszelkie właściwe normy i przepisy przyjęte na szczeblu krajowym i unijnym.</p>	<p>(18) Aby stosować kryteria jakościowe ustanowione w niniejszym rozporządzeniu w sposób znormalizowany, weryfikowalny i porównywalny, należy opracować szczegółowe metody certyfikacji dotyczące poszczególnych działań. Metody te powinny zapewniać rzetelną i przejrzystą certyfikację korzyści netto wynikających z działań, <b>być łatwe w użyciu i opracowane w sposób ułatwiający sprawdzenie ich zgodności oraz unikać tworzenia</b> nieproporcjonalnego obciążenia administracyjnego <b>i finansowego</b> na podmioty lub grupy podmiotów, w szczególności małe gospodarstwo rolne i leśne <b>i małe i średnie przedsiębiorstwa, bez uszczerbku dla jakości usuwania dwutlenku węgla lub dla dodatkowych korzyści</b>. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do uzupełnienia niniejszego rozporządzenia w drodze aktów delegowanych ustanawiających szczegółowe metody certyfikacji dotyczące poszczególnych działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla. Należy opracować je w ścisłej konsultacji z <b>Platformą ds. działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, rolnictwem węglowym i składowaniem dwutlenku węgla w produktach</b> oraz wszystkimi innymi zainteresowanymi podmiotami. <b>Muszą one opierać się na dogłębnej ocenie skutków opartej na najlepszych dostępnych dowodach naukowych i co najmniej czterotygodniowym okresie konsultacji publicznych oraz na istniejących publicznych i prywatnych systemach i metodach certyfikacji, jeżeli są one zgodne z wymogami i kryteriami określonymi w niniejszym rozporządzeniu, a także</b> uwzględnić wszelkie właściwe normy i przepisy przyjęte na szczeblu krajowym, unijnym <b>i międzynarodowym</b>.</p>

## Poprawka 27

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(19) Aby zapewnić wiarygodność i rzetelność procesu certyfikacji, działania <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> należy poddawać niezależnym kontrolom zewnętrznym. <b>Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> powinny przede wszystkim podlegać wstępnemu audytowi certyfikacyjnemu przed ich wdrożeniem, aby zweryfikować</p>	<p>(19) Aby zapewnić wiarygodność i rzetelność procesu certyfikacji, działania należy poddawać niezależnym kontrolom zewnętrznym. <b>Wszystkie działania</b> powinny przede wszystkim podlegać wstępnemu audytowi certyfikacyjnemu przed ich wdrożeniem, aby zweryfikować ich zgodność z kryteriami jakościowymi ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu,</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>ich zgodność z kryteriami jakościowymi ustanowionymi w niniejszym rozporządzeniu, z uwzględnieniem prawidłowego określenia ilościowego przewidywanych korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto. <b>Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> powinny również podlegać okresowym audytom recertyfikacyjnym, aby zweryfikować zgodność osiągniętego usuwania dwutlenku węgla. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych w celu określenia struktury i szczegółów technicznych opisu działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b> oraz sprawozdań z audytów certyfikacyjnych i audytów recertyfikacyjnych, a także minimalnego zakresu informacji, które należy w nich zawrzeć.</p>	<p>z uwzględnieniem prawidłowego określenia ilościowego przewidywanych korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto. <b>Wszystkie działania</b> powinny również podlegać okresowym audytom recertyfikacyjnym, <b>co najmniej raz na pięć lat w odniesieniu do działań związanych z rolnictwem węglowym i co najmniej raz na 10 lat w przypadku innych działań, zgodnie z podejściem opartym na analizie ryzyka</b>, aby zweryfikować zgodność osiągniętego usuwania dwutlenku węgla, <b>sekwestracji w rolnictwie węglowym, redukcji emisji z rolnictwa węglowego lub składowania dwutlenku węgla w produktach</b>. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych w celu określenia struktury i szczegółów technicznych opisu działań oraz sprawozdań z audytów certyfikacyjnych i audytów recertyfikacyjnych, a także minimalnego zakresu informacji, które należy w nich zawrzeć.</p>

### Poprawka 28

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(20) Zapewnienie zarządcom gruntów możliwości pogłębiania wiedzy oraz udoskonalonych narzędzi i metod w celu umożliwienia lepszej oceny i optymalizacji <b>usuwania dwutlenku węgla</b> ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia racjonalnego pod względem kosztów wdrożenia działań łagodzących oraz zaangażowania tych podmiotów w rolnictwo węglowe. Dotyczy to szczególnie drobnych producentów rolnych i posiadaczy niewielkich połąci lasów w Unii, którzy często nie dysponują know-how ani wiedzą fachową niezbędną do wdrożenia działań związanych z <b>usuwaniem dwutlenku węgla</b> oraz do spełnienia wymaganych kryteriów jakościowych i zachowania zgodności z powiązаныmi metodami certyfikacji. Należy zatem wymagać, by organizacje producentów umożliwiały świadczenie odpowiednich usług doradczych poprzez porady techniczne dla swoich członków. Wsparcie finansowe na rzecz usług doradczych, wymiany wiedzy, szkoleń, działań informacyjnych lub interaktywnych projektów innowacyjnych skierowanych do rolników i leśników można uzyskać w ramach wspólnej polityki rolnej i krajowej pomocy państwa.</p>	<p>(20) Zapewnienie zarządcom gruntów możliwości pogłębiania wiedzy oraz udoskonalonych narzędzi i metod w celu umożliwienia lepszej oceny i optymalizacji <b>rolnictwa węglowego</b> ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia racjonalnego pod względem kosztów wdrożenia działań łagodzących oraz zaangażowania tych podmiotów w rolnictwo węglowe. Dotyczy to szczególnie drobnych producentów rolnych i posiadaczy niewielkich połąci lasów w Unii, którzy często nie dysponują know-how ani wiedzą fachową niezbędną do wdrożenia działań związanych z <b>rolnictwem węglowym</b> oraz do spełnienia wymaganych kryteriów jakościowych i zachowania zgodności z powiązаныmi metodami certyfikacji. Należy zatem wymagać, by organizacje producentów umożliwiały świadczenie odpowiednich usług doradczych poprzez porady techniczne dla swoich członków <b>oraz, w stosownych przypadkach, wspierały ich doradztwem i zasobami</b>. Wsparcie finansowe na rzecz usług doradczych, wymiany wiedzy, szkoleń, działań informacyjnych lub interaktywnych projektów innowacyjnych skierowanych do rolników i leśników można uzyskać w ramach wspólnej polityki rolnej i krajowej pomocy państwa <b>oraz innych instrumentów finansowych. W przypadku dzierżawy program powinien zapewniać odpowiednie korzyści finansowe lub nagrody dla zarządcy gruntów wykonującego prace</b>.</p>

## Poprawka 29

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 20 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>(20a) Wszelkie usuwanie, sekwestracja i redukcja emisji biogenicznych zapewniane na mocy niniejszego rozporządzenia powinny przyczyniać się do osiągnięcia ustalonych na poziomie krajowym wkładów Unii lub celów i założeń klimatycznych. Aby jednak uniknąć podwójnego liczenia, jednostka certyfikowana nie powinna być w żadnym momencie wykorzystywana ani zgłaszana przez więcej niż jedną osobę prawną lub fizyczną, jak przedsiębiorstwo lub organ publiczny inny niż państwo członkowskie, jak rada miasta czy inna jednostka gminna, i nie powinna być wliczana do więcej niż jednego z wykazów gazów cieplarnianych danego państwa członkowskiego.</p>

## Poprawka 30

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 20 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>(20b) Dotychczasowe usługi doradcze w rolnictwie i leśnictwie, takie jak system wiedzy i innowacji w dziedzinie rolnictwa (AKIS), powinny również wносить wkład w postaci szerszej wiedzy i informacji wspierających zrównoważone praktyki, które zwiększają sekwestrację dwutlenku węgla przy jednoczesnym wspieraniu różnorodności biologicznej i odbudowy zasobów przyrodniczych, oraz zapewniać łatwy dostęp do tych informacji, w tym w stosownych przypadkach dzięki wykorzystaniu rozwiązań cyfrowych. AKIS powinien ponadto utworzyć cyfrową platformę wymiany wiedzy zapewniającą doradztwo techniczne dla zarządców gruntów i przekazywanie informacji zwrotnych państwom członkowskim.</p>

## Poprawka 31

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 20 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>(20c) Komisja powinna również wspierać tworzenie zdolności w państwach członkowskich przez odpowiednie inwestycje w programy szkoleniowe i edukacyjne, w tym wśród potencjalnych zainteresowanych stron z sektora publicznego</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	i prywatnego oraz ich pracowników. Wsparcie takie powinno także uwzględniać różnice w realiach państw członkowskich i regionów, również przez wskazywanie działań najodpowiedniejszych dla danej specyfiki.

## Poprawka 32

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 21

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(21) <b>Zasadne jest, aby świadectwa usunięcia dwutlenku węgla stanowiły podstawę różnych zastosowań końcowych, takich</b> jak opracowanie krajowych i korporacyjnych wykazów gazów cieplarnianych, w tym w odniesieniu do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 <sup>(31)</sup>, poparcie twierdzeń przedsiębiorstw dotyczących ekologiczności (w tym dotyczących różnorodności biologicznej) lub wymiany zweryfikowanych jednostek usuwania dwutlenku węgla <b>na dobrowolnych rynkach kompensacji</b> emisji. W tym celu świadectwo powinno zawierać dokładne i przejrzyste informacje na temat działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, w tym <b>informacje dotyczące</b> całkowitego pochłaniania <b>oraz korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, które spełniają</b> kryteria jakościowe określone w niniejszym rozporządzeniu. Należy również przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych w celu dalszego doprecyzowania lub zmiany treści załącznika II, w którym wskazano minimalny zakres informacji, które należy zawrzeć w świadectwach.</p>	<p>(21) <b>Różne zastosowania końcowe certyfikowanych jednostek, takie</b> jak opracowanie krajowych i korporacyjnych wykazów gazów cieplarnianych, w tym w odniesieniu do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 <sup>(31)</sup>, poparcie twierdzeń przedsiębiorstw dotyczących ekologiczności (w tym dotyczących różnorodności biologicznej) lub wymiany zweryfikowanych jednostek <b>na dobrowolnych rynkach, powinny być regulowane niniejszym rozporządzeniem. Wykorzystanie przez przedsiębiorstwo jednostek certyfikowanych na mocy niniejszego rozporządzenia do celów dobrowolnej rekompensaty, twierdzeń dotyczących kompensacji lub redukcji w korporacyjnych sprawozdaniach dotyczących wykazów gazów cieplarnianych powinno być takie, jak określone w dyrektywie (UE)...</b>... Parlamentu Europejskiego i Rady [Wzmocnienie pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej], która zakazuje wykorzystania jednostek certyfikowanych do twierdzeń, że w oparciu o kompensowanie emisji gazów cieplarnianych produkt lub przedsiębiorstwo mają neutralny, ograniczony lub pozytywny wpływ na środowisko pod względem emisji gazów cieplarnianych. Ponadto w odniesieniu do ewentualnego przyszłego wykorzystania jednostek certyfikowanych w celu zapewnienia zgodności z unijnymi i krajowymi ramami klimatycznymi Komisja powinna do dnia... [12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] ocenić i, w stosownych przypadkach, przedstawić wniosek ustawodawczy w sprawie ustanowienia unijnych celów w zakresie trwałego usuwania dwutlenku węgla i sekwestracji dwutlenku węgla w glebie oraz, zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE, do dnia 31 lipca 2026 r., ocenić, w jaki sposób można rozliczać trwałe składowanie dwutlenku węgla i w jaki sposób te ujemne emisje można objąć handlem uprawnieniami do emisji, oraz, w stosownych przypadkach, przedstawić odpowiedni wniosek ustawodawczy. W tym celu jednostki usuwania dwutlenku węgla, jednostki sekwestracji w rolnictwie węglowym, jednostki redukcji emisji w rolnictwie węglowym i jednostki składowania dwutlenku węgla w produktach powinny pozostać odrębne, a świadectwo powinno zawierać dokładne i przejrzyste</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(<sup>31</sup>) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 oraz decyzję nr 529/2013/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 1).</p>	<p>informacje na temat działań, w tym na temat rodzaju działań, miejsca składowania i przewidywanego czasu trwania wyników, całkowitego pochłaniania, sekwestracji lub redukcji emisji biogenicznych, stosownie do przypadku, korzyści netto, szczegółowego opisu mechanizmu odpowiedzialności oraz odpowiedzialnej osoby prawnej lub fizycznej, dowodów na to, że dana działalność spełnia cele zrównoważonego rozwoju oraz liczby jednostek certyfikowanych spełniających kryteria jakościowe określone w niniejszym rozporządzeniu. Należy również przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych w celu dalszego doprecyzowania lub zmiany treści załącznika II, w którym wskazano minimalny zakres informacji, które należy zawrzeć w świadectwach.</p> <p>(<sup>31</sup>) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/841 z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie włączenia emisji i pochłaniania gazów cieplarnianych w wyniku działalności związanej z użytkowaniem gruntów, zmianą użytkowania gruntów i leśnictwem do ram polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030 i zmieniające rozporządzenie (UE) nr 525/2013 oraz decyzję nr 529/2013/UE (Dz.U. L 156 z 19.6.2018, s. 1).</p>

### Poprawka 33

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(22) Aby zapewnić dokładną, rzetelną i przejrzystą weryfikację, jednostki certyfikujące odpowiedzialne za przeprowadzanie certyfikacji działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b> powinny mieć wymagane kompetencje i umiejętności oraz być akredytowane przez krajowe jednostki akredytujące na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 (<sup>32</sup>). Aby uniknąć potencjalnych konfliktów interesów, jednostki certyfikujące powinny być także całkowicie niezależne od podmiotu prowadzącego działania <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b>, które podlegają certyfikacji. Państwa członkowskie powinny ponadto przyczynić się do prawidłowej realizacji procesu certyfikacji, nadzorując działanie jednostek certyfikujących, które są akredytowane przez krajowe organy akredytujące, i informując systemy certyfikacji o istotnych ustaleniach dotyczących niezgodności.</p>	<p>(22) Aby zapewnić dokładną, rzetelną i przejrzystą weryfikację, jednostki certyfikujące odpowiedzialne za przeprowadzanie certyfikacji działań powinny mieć wymagane kompetencje i umiejętności oraz być akredytowane przez krajowe jednostki akredytujące na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 (<sup>32</sup>). Aby uniknąć potencjalnych konfliktów interesów, jednostki certyfikujące powinny być także całkowicie <b>prawnie i finansowo</b> niezależne od podmiotu prowadzącego działania, które podlegają certyfikacji. Państwa członkowskie <b>oraz w stosownych przypadkach władze regionalne</b> powinny ponadto przyczynić się do prawidłowej realizacji procesu certyfikacji, nadzorując działanie jednostek certyfikujących, które są akredytowane przez krajowe organy akredytujące, i informując systemy certyfikacji o istotnych ustaleniach dotyczących niezgodności.</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
(32) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).	(32) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).

### Poprawka 34

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
(23) Podmioty powinny stosować systemy certyfikacji, aby wykazać zgodność z niniejszym rozporządzeniem. Systemy certyfikacji powinny zatem działać na podstawie wiarygodnych i przejrzystych zasad i procedur oraz zapewniać dokładność, wiarygodność, integralność i niezaprzeczalność pochodzenia, a także ochronę przed oszustwami związanymi z informacjami i danymi przedkładanymi przez podmioty. Powinny również zapewnić prawidłowe rozliczanie zweryfikowanych jednostek <b>usuwania dwutlenku węgla</b> , w szczególności poprzez unikanie podwójnego liczenia. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych, w tym odpowiednich norm dotyczących wiarygodności, przejrzystości, rozliczania oraz niezależnych kontroli, które mają być stosowane przez systemy certyfikacji, tak aby zapewnić niezbędną pewność prawa w odniesieniu do przepisów mających zastosowanie do podmiotów oraz do systemów certyfikacji. Aby zapewnić opłacalność procesu certyfikacji, wspomniane zharmonizowane zasady techniczne dotyczące certyfikacji powinny mieć również na celu zmniejszenie zbędnego obciążenia administracyjnego nakładanego na podmioty lub grupy podmiotów, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), w tym małe gospodarstwa rolne i leśne.	(23) Podmioty powinny stosować systemy certyfikacji, aby wykazać zgodność z niniejszym rozporządzeniem. Systemy certyfikacji powinny zatem działać na podstawie wiarygodnych i przejrzystych zasad i procedur oraz zapewniać dokładność, wiarygodność, integralność i niezaprzeczalność pochodzenia, a także ochronę przed oszustwami związanymi z informacjami i danymi przedkładanymi przez podmioty. Powinny również zapewnić prawidłowe rozliczanie zweryfikowanych jednostek <b>osiągniętych dzięki certyfikowanym działaniom</b> , w szczególności poprzez unikanie podwójnego liczenia. W tym celu należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych, w tym odpowiednich norm dotyczących wiarygodności, przejrzystości, rozliczania oraz niezależnych kontroli, które mają być stosowane przez systemy certyfikacji, tak aby zapewnić niezbędną pewność prawa w odniesieniu do przepisów mających zastosowanie do podmiotów oraz do systemów certyfikacji. Aby zapewnić opłacalność procesu certyfikacji, wspomniane zharmonizowane zasady techniczne dotyczące certyfikacji powinny mieć również na celu zmniejszenie zbędnego obciążenia administracyjnego nakładanego na podmioty lub grupy podmiotów, w szczególności małe i średnie przedsiębiorstwa (MŚP), w tym małe gospodarstwa rolne i leśne.

## Poprawka 35

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
(24) Aby zapewnić wiarygodną i zharmonizowaną kontrolę certyfikacji, należy umożliwić Komisji przyjmowanie decyzji w sprawie uznania systemów certyfikacji, które spełniają wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, w tym wymogi dotyczące kompetencji technicznych, wiarygodności, przejrzystości oraz niezależnych kontroli. Takie decyzje w sprawie uznania powinny być ograniczone w czasie. W tym celu Komisja powinna mieć uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych dotyczących zakresu i procesów uznawania przez Unię systemów certyfikacji.	(24) Aby zapewnić wiarygodną i zharmonizowaną kontrolę certyfikacji, należy umożliwić Komisji przyjmowanie decyzji w sprawie uznania systemów certyfikacji, które spełniają wymogi określone w niniejszym rozporządzeniu, w tym wymogi dotyczące kompetencji technicznych, wiarygodności, przejrzystości oraz niezależnych kontroli. Takie decyzje w sprawie uznania powinny być ograniczone w czasie <b>i podawane do wiadomości publicznej</b> . W tym celu Komisja powinna mieć uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych dotyczących zakresu i procesów uznawania przez Unię systemów certyfikacji.

## Poprawka 36

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
(26) <b>W ramach systemów certyfikacji należy</b> ustanowić i prowadzić <b>interoperacyjne rejestry publiczne</b> , aby zapewnić przejrzystość i pełną identyfikowalność świadectw usunięcia dwutlenku węgla oraz uniknąć ryzyka oszustwa i podwójnego liczenia. Oszustwo może mieć miejsce, jeżeli dla tego samego działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b> wydano więcej niż jedno świadectwo ze względu na to, że zarejestrowano to działanie w dwóch różnych systemach certyfikacji lub zarejestrowano je dwukrotnie w tym samym systemie. Oszustwo może mieć również miejsce, jeżeli wykorzystuje się wielokrotnie to samo świadectwo, aby złożyć to samo oświadczenie dotyczące działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla lub jednostki usuwania dwutlenku węgla</b> . Rejestry powinny służyć przechowywaniu dokumentów z procesu certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, w tym <b>streszczeń sprawozdań</b> z audytów certyfikacyjnych oraz audytów recertyfikacyjnych, <b>świadectw</b> oraz <b>zaktualizowanych świadectw, a także upublicznianiu ich w formacie elektronicznym</b> . W rejestrach należy również odnotowywać certyfikowane jednostki usuwania dwutlenku węgla, które spełniają unijne kryteria jakościowe. Aby zapewnić równe warunki działania na jednolitym rynku, należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia przepisów wykonawczych określających normy i zasady techniczne dotyczące <b>funkcjonowania i interoperacyjności tych rejestrów</b> .	(26) <b>Komisja powinna</b> ustanowić i prowadzić <b>interoperacyjny unijny rejestr publiczny</b> , aby zapewnić przejrzystość, <b>wiarygodność</b> i pełną identyfikowalność świadectw usunięcia dwutlenku węgla oraz uniknąć ryzyka oszustwa i podwójnego liczenia. Oszustwo może mieć miejsce, jeżeli dla tego samego działania wydano więcej niż jedno świadectwo ze względu na to, że zarejestrowano to działanie w dwóch różnych systemach certyfikacji lub zarejestrowano je dwukrotnie w tym samym systemie. Oszustwo może mieć również miejsce, jeżeli wykorzystuje się wielokrotnie to samo świadectwo, aby złożyć to samo oświadczenie dotyczące działania <b>lub jednostki</b> . <b>Wszystkie informacje w rejestrze unijnym powinny być łatwe w nawigacji i wyszukiwaniu. Systemy certyfikacji powinny dostarczać Komisji wszystkie informacje, które należy przechowywać i udostępniać publicznie w formie elektronicznej w unijnym rejestrze. Informacje takie powinny obejmować dokumenty z procesu certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, w tym sprawozdania z audytów certyfikacyjnych oraz audytów recertyfikacyjnych, świadectwa oraz zaktualizowane świadectwa, a także zawarte w nich informacje, aktualny status certyfikowanej jednostki usuwania dwutlenku węgla, na przykład czy jest to jednostka czynna, wycofana/w użyciu, czy wygasła, dziennik transakcji oraz, w stosownych przypadkach, informacje o obecnym posiadaczu i celu, w jakim przechowywana jest certyfikowana jednostka, oraz cenę zapłaconą podmiotowi. Przed ustanowieniem publicznego rejestru unijnego systemy certyfikacji uznawane przez Komisję powinny utrzymywać i przechowywać wszystkie informacje, których przechowywanie i publiczne udostępnianie w rejestrze unijnym jest wymagane w późniejszym terminie.</b> Aby zapewnić równe warunki działania na jednolitym rynku, należy przyznać



Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	Komisji uprawnienia do przyjęcia przepisów wykonawczych określających normy i zasady techniczne dotyczące <b>struktury, formatu i szczegółów technicznych unijnego rejestru oraz zasady i procedury dotycząc systemów certyfikacji dostarczających informacji do rejestru Unii.</b>

### Poprawka 37

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 27

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
(27) Systemy certyfikacji odgrywają ważną rolę w dostarczaniu dowodów zgodności z kryteriami jakościowymi dotyczącymi usuwania dwutlenku węgla. Komisja powinna zatem wymagać od systemów certyfikacji, by regularnie przedkładała sprawozdania z ich działalności. Sprawozdania te powinny być podawane do wiadomości publicznej w całości lub, w <b>stosownych przypadkach, w formie zagregowanym</b> , aby zwiększyć przejrzystość oraz poprawić nadzór ze strony Komisji. Ponadto tego rodzaju sprawozdawczość byłaby dla Komisji źródłem niezbędnych informacji do wykorzystania w sprawozdaniach dotyczących działania systemów certyfikacji z myślą o określeniu najlepszych praktyk i przedłożeniu, w stosownych przypadkach, wniosku dotyczącego dalszego propagowania takich najlepszych praktyk. Aby zapewnić porównywalną i spójną sprawozdawczość, należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych określających szczegóły techniczne dotyczące treści i formatu sprawozdań sporządzanych przez systemy certyfikacji.	(27) Systemy certyfikacji odgrywają ważną rolę w dostarczaniu dowodów zgodności z kryteriami jakościowymi dotyczącymi usuwania dwutlenku węgla. Komisja powinna zatem wymagać od systemów certyfikacji, by regularnie przedkładała sprawozdania z ich działalności. Sprawozdania te powinny być podawane do wiadomości publicznej w całości lub, <b>w razie konieczności, w celu zachowania poufności szczególnie chronionych informacji handlowych zgodnie z odpowiednimi przepisami unijnymi i krajowymi, z wyłączeniem tych szczególnie chronionych informacji handlowych,</b> aby zwiększyć przejrzystość <b>publiczną, zaufanie, identyfikowalność i kontrolę</b> oraz poprawić nadzór ze strony Komisji. Ponadto tego rodzaju sprawozdawczość byłaby dla Komisji źródłem niezbędnych informacji do wykorzystania w sprawozdaniach dotyczących działania systemów certyfikacji z myślą o określeniu najlepszych praktyk i przedłożeniu, w stosownych przypadkach, wniosku dotyczącego dalszego propagowania takich najlepszych praktyk. Aby zapewnić porównywalną i spójną sprawozdawczość, należy przyznać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów wykonawczych określających szczegóły techniczne dotyczące treści i formatu sprawozdań sporządzanych przez systemy certyfikacji.

### Poprawka 38

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 28

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
(28) Aby umożliwić podmiotom stosowanie kryteriów jakościowych określonych w niniejszym rozporządzeniu w sposób zharmonizowany i racjonalny pod względem kosztów,	(28) Aby umożliwić podmiotom stosowanie kryteriów jakościowych określonych w niniejszym rozporządzeniu w sposób zharmonizowany i racjonalny pod względem kosztów, przy

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>przy jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki poszczególnych działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b>, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, uzupełniających niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie szczegółowych metod certyfikacji dla poszczególnych rodzajów działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b>. Komisja powinna mieć również uprawnienia do zmiany treści załącznika II, w którym wskazano minimalny zakres informacji, które należy zawrzeć w świadectwach. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>34</sup>. W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach Parlamentu Europejskiego i Rady w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.</p>	<p>jednoczesnym uwzględnieniu specyfiki poszczególnych działań, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, uzupełniających niniejsze rozporządzenie poprzez ustanowienie szczegółowych metod certyfikacji dla poszczególnych rodzajów działań. Komisja powinna mieć również uprawnienia do zmiany treści załącznika II, w którym wskazano minimalny zakres informacji, które należy zawrzeć w świadectwach. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów <b>i w drodze konsultacji publicznych dla wszystkich projektów aktów delegowanych przez okres co najmniej czterech tygodni</b>, oraz aby konsultacje te prowadzone były zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa<sup>34</sup>. W szczególności, aby zapewnić udział na równych zasadach Parlamentu Europejskiego i Rady w przygotowaniu aktów delegowanych, instytucje te otrzymują wszelkie dokumenty w tym samym czasie co eksperci państw członkowskich, a eksperci tych instytucji mogą systematycznie brać udział w posiedzeniach grup ekspertów Komisji zajmujących się przygotowaniem aktów delegowanych.</p>

### Poprawka 39

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>(30) Komisja powinna dokonać przeglądu stosowania przepisów niniejszego rozporządzenia 3 lata po jego wejściu w życie, a następnie nie później niż sześć miesięcy po przeprowadzeniu globalnego przeglądu ustalonego na mocy art. 14 porozumienia paryskiego. W tych przeglądach należy uwzględnić istotne zmiany przepisów Unii, postęp technologiczny i naukowy, rozwój sytuacji rynkowej w dziedzinie usuwania dwutlenku węgla oraz bezpieczeństwa żywnościowego, w tym dostępności i przystępności cenowej żywności, a także odwołać się do wyników globalnego przeglądu porozumienia paryskiego.</p>	<p>(30) Komisja powinna dokonać przeglądu stosowania przepisów niniejszego rozporządzenia 3 lata po jego wejściu w życie, a następnie nie później niż sześć miesięcy po przeprowadzeniu globalnego przeglądu ustalonego na mocy art. 14 porozumienia paryskiego. W tych przeglądach należy uwzględnić istotne zmiany przepisów Unii, postęp technologiczny i naukowy, rozwój sytuacji rynkowej w dziedzinie usuwania dwutlenku węgla, <b>rolnictwa węglowego i składowania dwutlenku węgla w produktach</b> oraz bezpieczeństwa żywnościowego, w tym dostępności i przystępności cenowej żywności, a także odwołać się do wyników globalnego przeglądu porozumienia paryskiego.</p>

## Poprawka 40

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
(31) Cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie wsparcie wdrażania działań związanych z wysokiej jakości usuwaniem dwutlenku węgla przy jednoczesnym ograniczeniu ryzyka stosowania pseudoekologicznego marketingu, nie mogą zatem zostać w wystarczającym stopniu osiągnięte przez same państwa członkowskie, a ze względu na zakres i skutki proponowanych działań możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii. W związku z tym Unia może wdrożyć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów,	(31) Cele niniejszego rozporządzenia, a mianowicie wsparcie wdrażania działań związanych z wysokiej jakości usuwaniem dwutlenku węgla <b>i rolnictwem węglowym</b> przy jednoczesnym ograniczeniu ryzyka stosowania pseudoekologicznego marketingu, nie mogą zatem zostać w wystarczającym stopniu osiągnięte przez same państwa członkowskie, a ze względu na zakres i skutki proponowanych działań możliwe jest lepsze ich osiągnięcie na poziomie Unii. W związku z tym Unia może wdrożyć środki zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 Traktatu o Unii Europejskiej. Zgodnie z zasadą proporcjonalności określoną w tym artykule niniejsze rozporządzenie nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia tych celów,

## Poprawka 41

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 1 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
1. Celem niniejszego rozporządzenia jest ułatwienie <b>wdrażania</b> działań związanych z <b>wysokiej jakości usuwaniem</b> dwutlenku węgla przez podmioty lub grupy podmiotów. W tym celu w niniejszym rozporządzeniu ustanowiono dobrowolne unijne ramy regulacyjne w zakresie certyfikacji usuwania dwutlenku węgla poprzez wprowadzenie:	1. Celem niniejszego rozporządzenia jest ułatwienie <b>i wspieranie</b> działań związanych z <b>wdrażaniem i zwiększaniem usuwania dwutlenku węgla, rolnictwem węglowym i składowaniem dwutlenku węgla w produktach</b> przez podmioty lub grupy podmiotów <b>jako uzupełnienie nieodwracalnej i stopniowej redukcji antropogenicznych emisji gazów cieplarnianych we wszystkich sektorach, aby osiągnąć cele i założenia określone w rozporządzeniu (UE) 2021/1119 oraz cele porozumienia paryskiego</b> . W tym celu w niniejszym rozporządzeniu ustanowiono dobrowolne unijne ramy regulacyjne w zakresie certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, <b>rolnictwa węglowego i składowania dwutlenku węgla w produktach</b> poprzez wprowadzenie:

## Poprawka 42

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 1 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
a) kryteriów jakościowych dotyczących działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b> , które są prowadzone w Unii;	a) kryteriów jakościowych dotyczących działań, które są prowadzone w Unii;

## Poprawka 43

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
b) przepisów dotyczących weryfikacji i certyfikacji <b>usuwania dwutlenku węgla</b> ;	b) przepisów dotyczących weryfikacji i certyfikacji <b>działań</b> ;

## Poprawka 44

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 1 – ustęp 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	ca) <b>zasad wydawania i stosowania certyfikowanych jednostek.</b>

## Poprawka 45

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
2. Te dobrowolne unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla nie mają zastosowania do emisji objętych zakresem dyrektywy 2003/87/WE, z wyjątkiem składowania emisji dwutlenku węgla pochodzących ze zrównoważonej biomasy <b>o współczynniku zero</b> zgodnie z załącznikiem IV do <b>tej dyrektywy</b> .	2. Te dobrowolne unijne ramy certyfikacji usuwania dwutlenku węgla, <b>rolnictwa węglowego i składowania dwutlenku węgla w produktach</b> nie mają zastosowania do emisji objętych zakresem dyrektywy 2003/87/WE, z wyjątkiem składowania emisji dwutlenku węgla pochodzących ze zrównoważonej biomasy, <b>które spełniają kryteria zrównoważonego rozwoju i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych określone w dyrektywie (UE) 2018/2001 i mają współczynnik zero</b> zgodnie z załącznikiem IV do <b>dyrektywy 2003/87/WE</b> .

## Poprawka 46

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 1 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	2a. <b>W przypadku zawarcia prawnie wiążącego porozumienia między Unią a państwem trzecim dotyczącego atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla wychwyconego w Unii, ale geologicznie składowanego w państwie członkowskim EOG lub</b>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	w państwie trzecim graniczącym z Unią, a to państwo członkowskie EOG lub to państwo stosuje te same wymogi prawne jak te określone w dyrektywie 2009/31/WE, niniejsze rozporządzenie ma zastosowanie do tych wychwyconych emisji.

## Poprawka 47

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1– litera a

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
a) „usuwanie dwutlenku węgla” oznacza <b>albo</b> składowanie atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla <b>w geologicznych rezerwuarach węgla, biogenicznych rezerwuarach węgla, trwałych produktach lub materiałach oraz w środowisku morskim, albo zmniejszenie uwalniania dwutlenku węgla z biogenicznego rezerwuaru węgla do atmosfery;</b>	a) „usuwanie dwutlenku węgla” oznacza <b>trwale</b> składowanie atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla <b>przez kilka stuleci, które to składowanie nie jest połączone z intensyfikacją wydobycia węglowodorów;</b>

## Poprawka 48

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	aa) „redukcja emisji z rolnictwa węglowego” oznacza <b>działalność polegającą na stosowaniu przez podmiot co najmniej jednej praktyki lub co najmniej jednego procesu w rolnictwie węglowym, które prowadzą do ograniczenia uwalniania dwutlenku węgla z biogenicznego rezerwuaru węgla, ograniczenia uwalniania podtlenku azotu z gleb rolnych lub w procesie gospodarowania obornikiem albo ograniczenia uwalniania metanu do atmosfery w wyniku fermentacji jelitowej lub zarządzania obornikiem, w drodze działania związanego z rolnictwem węglowym;</b>

## Poprawka 49

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
b) „działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla” oznacza praktykę lub proces (lub praktyki lub procesy) realizowane przez podmiot, prowadzące do: trwałego składowania dwutlenku węgla, zwiększenia wychwytywania dwutlenku węgla w biogenicznym rezerwuarze węgla, zmniejszenia uwalniania dwutlenku węgla z biogenicznego rezerwuaru węgla do atmosfery lub składowania atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla w trwałych produktach lub materiałach;	skreśla się

## Poprawka 50

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
c) „biogeniczny rezerwuar węgla” oznacza biomasę <b>nadziemną, biomasę podziemną, ściółkę, martwe drewno i węgiel organiczny w materii gleby</b> , jak określono w części B lit. a)–e) załącznika I do rozporządzenia 2018/841;	c) „biogeniczny rezerwuar węgla” oznacza biomasę, <b>ściółkę, martwe drewno, martwą materię organiczną, gleby mineralne i gleby organiczne</b> , jak określono w części B lit. a)–f) załącznika I do rozporządzenia 2018/841;

## Poprawka 51

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
d) „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, która prowadzi lub kontroluje działanie <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> , której przekazano uprawnienia do podejmowania decyzji ekonomicznych w zakresie technicznych aspektów realizacji tego działania;	d) „podmiot” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną, która prowadzi lub kontroluje działanie, <b>w tym podmioty i organy publiczne, lub</b> której przekazano uprawnienia do podejmowania decyzji ekonomicznych w zakresie technicznych aspektów realizacji tego działania; <b>w przypadku działania związanego z rolnictwem węglowym podmiot oznacza rolnika w rozumieniu art. 3 pkt 1 rozporządzenia (UE) 2115/2115 albo właściciela lub zarządcę lasu w rozumieniu przepisów krajowych, lub też podmiot lub organ publiczny;</b>

## Poprawka 52

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
e) „grupa podmiotów” oznacza podmiot prawny, który reprezentuje więcej niż jeden podmiot i ponosi odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów niniejszego rozporządzenia przez te podmioty;	e) „grupa podmiotów” oznacza podmiot prawny, który reprezentuje więcej niż jeden podmiot i ponosi odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów niniejszego rozporządzenia przez te podmioty; <b>w przypadku działania związanego z rolnictwem węglowym „grupa podmiotów” oznacza spółdzielnię lub podmiot prawny reprezentujący więcej niż jednego rolnika, właściciela lub zarządcę lasu, albo podmioty lub organy publiczne, organizacje producentów lub grupy producentów;</b>

## Poprawka 53

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
f) „okres monitorowania” oznacza okres, którego długość określa się <b>w zależności od</b> rodzaju działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b> i w którym to okresie podmiot monitoruje składowanie dwutlenku węgla;	f) „okres monitorowania” oznacza okres, którego długość określa się <b>dla każdego</b> rodzaju działania <b>zgodnie z art. 6</b> , i w którym to okresie podmiot <b>lub grupa podmiotów</b> monitoruje składowanie dwutlenku węgla <b>i w którym to okresie podmiot pozostaje odpowiedzialny;</b>

## Poprawka 54

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
g) „trwałe składowanie dwutlenku węgla” oznacza działanie <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> , które, w normalnych warunkach i przy zastosowaniu odpowiednich praktyk <b>w zakresie</b> zarządzania, <b>umożliwia</b> składowanie atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla przez kilka stuleci, <b>w tym produkcja bioenergii z wychwytywaniem i składowaniem dwutlenku węgla oraz wychwytywanie dwutlenku węgla bezpośrednio z powietrza i jego składowanie;</b>	g) „trwałe składowanie dwutlenku węgla” oznacza działanie <b>składające się z co najmniej jednej praktyki lub jednego procesu prowadzonych przez podmiot</b> , które w normalnych warunkach i przy zastosowaniu odpowiednich praktyk zarządzania <b>umożliwiają</b> składowanie atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla przez kilka stuleci <b>poprzez geologiczne składowanie CO<sub>2</sub> lub trwałe związanie dwutlenku węgla przez mineralizację;</b>

## Poprawka 55

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera h

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
h) „rolnictwo węglowe” oznacza działanie <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> w ramach gospodarowania gruntami, które skutkuje <b>większym składowaniem</b> dwutlenku węgla w <b>biomasie, martwej materii organicznej i glebach</b> dzięki <b>zwiększonemu wychwytywaniu dwutlenku węgla</b> lub <b>ograniczeniu uwalniania dwutlenku węgla do atmosfery</b> ;	h) „rolnictwo węglowe” oznacza działanie w ramach gospodarowania gruntami, <b>zarządzania strefą przybrzeżną lub hodowli zwierząt</b> , które skutkuje <b>sekwestracją</b> dwutlenku węgla w <b>rolnictwie węglowym lub redukcją emisji w rolnictwie węglowym przez okres co najmniej pięciu lat</b> ;

## Poprawka 56

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera h a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	ha) „ <b>sekwestracja dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym</b> ” oznacza działanie w ramach gospodarowania gruntami w <b>podkategoriach sektora użytkowania gruntów, zmiany użytkowania gruntów i leśnictwa objęte art. 2 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/841 zmienionego rozporządzeniem (UE) 2023/839</b> lub działanie w ramach zarządzania strefą przybrzeżną, polegające na stosowaniu przez podmiot co najmniej jednej praktyki lub jednego procesu w rolnictwie węglowym, które prowadzą do <b>większego składowania atmosferycznego lub biogenicznego dwutlenku węgla w biogenicznych rezerwuarach węgla</b> dzięki <b>zwiększeniu wychwytywania dwutlenku węgla, zgodnie z definicją dotyczącą działania określonej w metodzie certyfikacji</b> ;

## Poprawka 57

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
i) „składowanie dwutlenku węgla w produktach” oznacza działanie <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> , które <b>polega na składowaniu</b> atmosferycznego i biogenicznego dwutlenku węgla w <b>trwałych produktach lub materiałach</b> ;	i) „składowanie dwutlenku węgla w produktach” oznacza działanie <b>polegające na stosowaniu przez podmiot co najmniej jednej praktyki lub jednego procesu</b> , które <b>zapewniają długoterminowe składowanie</b> atmosferycznego i biogenicznego dwutlenku węgla w <b>trwałych produktach drzewnych</b> lub materiałach <b>budowlanych przez co najmniej 50 lat w sposób zgodny z innymi celami środowiskowymi Unii, a także z rozporządzeniem (UE) 2018/841 i wytycznymi IPCC przyjętymi przez Konferencję Stron UNFCCC lub Konferencję Stron służącą jako spotkanie stron porozumienia paryskiego</b> ;



## Poprawka 58

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera i a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	ia) „geologiczne składowanie CO <sub>2</sub> ” oznacza geologiczne składowanie CO <sub>2</sub> zgodnie z definicją w art. 3 ust. 1 dyrektywy 2009/31/WE;

## Poprawka 59

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera n

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
n) „świadectwo” oznacza oświadczenie o zgodności wydane przez jednostkę certyfikującą, potwierdzające, że działanie <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia;	n) „świadectwo” oznacza oświadczenie o zgodności wydane przez jednostkę certyfikującą, potwierdzające, że działanie spełnia wymogi niniejszego rozporządzenia;

## Poprawka 60

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera o

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
o) „jednostka usuwania dwutlenku węgla” oznacza jedną tonę certyfikowanej korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto osiągniętej dzięki <b>działaniu związanemu z usuwaniem</b> dwutlenku węgla oraz zarejestrowanej przez system certyfikacji.	o) „jednostka usuwania dwutlenku węgla” oznacza jedną tonę certyfikowanej korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto osiągniętej dzięki <b>usuwanii</b> dwutlenku węgla oraz zarejestrowanej przez system certyfikacji.

## Poprawka 61

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera o a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	oa) „niezamierzone uwolnienie” oznacza każde zamierzone lub niezamierzone uwolnienie dwutlenku węgla z powrotem do atmosfery; w przypadku geologicznego składowania CO <sub>2</sub> „niezamierzone uwolnienie” ma takie samo znaczenie jak ucieczka emisji zdefiniowana w art. 3 pkt 5 dyrektywy 2009/31/WE lub podczas transportu CO <sub>2</sub> ;

## Poprawka 62

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera o b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	ob) „jednostka sekwestracji w rolnictwie węglowym” oznacza jedną tonę certyfikowanej korzyści w zakresie sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym netto osiągniętej dzięki sekwestracji w rolnictwie węglowym.

## Poprawka 63

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera o c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	oc) „jednostka produktów akumulujących węgiel” oznacza jedną tonę certyfikowanej korzyści w zakresie produktu sekwestracji dwutlenku węgla netto osiągniętej dzięki akumulowaniu dwutlenku węgla w produktach oraz zarejestrowanej przez system certyfikacji.

## Poprawka 64

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 2 – ustęp 1 – litera o d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	od) „jednostka redukcji emisji w rolnictwie węglowym” oznacza jedną tonę certyfikowanej korzyści w zakresie redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym netto, redukcji emisji azotu w rolnictwie węglowym netto lub redukcji emisji metanu w rolnictwie węglowym netto wygenerowanej w wyniku redukcji emisji w rolnictwie węglowym i zarejestrowanej w ramach systemu certyfikacji, oddzielonej i zidentyfikowanej jako „jednostka redukcji emisji w rolnictwie węglowym – dwutlenek węgla”, „jednostka redukcji emisji w rolnictwie węglowym – azot” lub „jednostka redukcji emisji w rolnictwie węglowym – metan”;

## Poprawka 65

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 3 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
Usuwanie dwutlenku węgla <b>kwalfikuje</b> się do certyfikacji zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, jeżeli <b>spelnia</b> oba z poniższych warunków:	Usuwanie dwutlenku węgla, <b>rolnictwo węglowe lub składowanie dwutlenku węgla w produktach kwalfikują</b> się do certyfikacji zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, jeżeli <b>spelniają</b> oba z poniższych warunków:

## Poprawka 66

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 3 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
a) <b>osiągnięto je w wyniku działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla, które spelnia</b> kryteria jakościowe określone w art. 4–7;	a) <b>spelniają</b> kryteria jakościowe określone w art. 4–7;

## Poprawka 67

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 3 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	aa) <b>są zgodne z zasadami dotyczącymi wykorzystywania jednostek określonymi w art. 3a;</b>

## Poprawka 68

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p style="text-align: center;"><b>Artykuł 3a</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Zasady wydawania i stosowania jednostek</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <i>Jednostki sekwestracji i redukcji emisji w rolnictwie węglowym wydaje się do 31 grudnia każdego roku, pod warunkiem że coroczna kontrola monitorowania nie wykaże niezgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu i nie wykaże niezamierzonego uwolnienia. Jednostka certyfikująca jest odpowiedzialna za coroczną kontrolę monitorowania opartą na wiarygodnych danych rzeczywistych, które mogą być dostarczane przez osobę prawną lub odpowiedni organ, taki jak agencja płatnicza, za pomocą systemu identyfikacji działek rolnych przewidzianego w art. 68 rozporządzenia (UE) 2021/2116. Coroczna kontrola monitorowania jest przeprowadzana do 15 października każdego roku. Jednostka certyfikująca przekazuje dane dotyczące wszelkich niezgodności lub niezamierzonych uwolnień do systemu certyfikacji w terminie jednego miesiąca od przeprowadzenia kontroli monitorowania.</i></li> <li>2. <i>Wykorzystanie jednostek powinno zapewniać najwyższą integralność działań związanych z łagodzeniem zmiany klimatu i prowadzić do ogólnego obniżenia stężenia emisji gazów cieplarnianych w atmosferze. Wszystkie przypadki pochłaniania, sekwestracji i redukcji emisji wygenerowane na podstawie niniejszego rozporządzenia przyczyniają się do osiągnięcia ustalonych na poziomie krajowym wkładów Unii oraz celów i założeń klimatycznych określonych w rozporządzeniu (UE) 2021/1119 i nie przyczyniają się do osiągnięcia ustalonego na poziomie krajowym wkładu państwa trzeciego.</i></li> <li>3. <i>Jednostka certyfikowana nie może być w żadnym momencie wykorzystywana ani zgłaszana przez więcej niż jedną osobę prawną lub fizyczną i w żadnym momencie nie może być wliczana do więcej niż jednego wykazu gazów cieplarnianych danego państwa członkowskiego.</i></li> <li>4. <i>Jednostki pochłaniania dwutlenku węgla, jednostki sekwestracji w rolnictwie węglowym, jednostki redukcji emisji w rolnictwie węglowym oraz jednostki składowania dwutlenku węgla w produktach powinny pozostać odrębne.</i></li> <li>5. <i>Wykorzystanie przez przedsiębiorstwo jednostek certyfikowanych na mocy niniejszego rozporządzenia do celów dobrowolnej rekompensaty, twierdzeń dotyczących kompensacji lub redukcji w korporacyjnych sprawozdaniach dotyczących wykazów gazów cieplarnianych podlega tym samym warunkom, co warunki określone w odniesieniu do stosowania jednostek w praktykach handlowych stosowanych przez przedsiębiorstwa wobec konsumentów w dyrektywie 2005/29/WE zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) .../... [Wzmocnienie pozycji konsumentów w procesie transformacji ekologicznej]. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 16 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez ustalenie szczegółów niniejszego ustępu.</i></li> </ol>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>6. Zgodnie z klauzulą przeglądową określoną w art. 30 ust. 5 dyrektywy 2003/87/WE do 31 lipca 2026 r. Komisja przedstawia Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, w stosownych przypadkach wraz z wnioskiem ustawodawczym i oceną skutków, na temat tego, w jaki sposób można rozliczać ujemne emisje gazów cieplarnianych, które są usuwane z atmosfery oraz bezpiecznie i trwale składowane, oraz w jaki sposób te ujemne emisje mogłyby zostać objęte handlem uprawnieniami do emisji, w stosownych przypadkach, w tym jasny zakres i ściśle kryteria takiego zakresu, a także zabezpieczenia zapewniające, aby takie składowanie nie kompensowało niezbędnych redukcji emisji zgodnie z celami klimatycznymi Unii określonymi w rozporządzeniu (UE) 2021/1119.</p>

### Poprawka 69

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>Korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto = <math>CR_{baseline} - CR_{total} - GHG_{increase} &gt; 0</math></p>	<p>Korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto = <math>CR_{baseline} - CR_{total} - GHG_{associated} &gt; 0</math></p>

### Poprawka 70

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 2 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>c) <b>GHG<sub>increase</sub></b> oznacza wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, <b>innych niż emisje z biogenicznych rezerwuarów</b> węgla w <b>przypadku rolnictwa węglowego</b>, które <b>wynikają z prowadzenia</b> działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla.</p>	<p>c) <b>GHG<sub>associated</sub></b> oznacza wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych <b>w całym cyklu życia działalności</b>, które <b>wynikają z prowadzenia działania</b> związanego z usuwaniem dwutlenku węgla, <b>obliczony zgodnie z protokołami określonymi w wytycznych IPCC z 2006 r. w sprawie krajowego bilansu emisji gazów cieplarnianych</b>. Obejmuje to m.in. emisje spowodowane zużyciem energii, transportem, nakładami materiałów, efektami przeniesienia spowodowanymi konkurencyjnym popytem na energię lub ciepło odpadowe oraz bezpośrednią i pośrednią zmianą użytkowania gruntów, a także obejmuje zarówno skutki w Unii, jak i poza nią. <b>Certyfikacja działania</b> związanego z usuwaniem dwutlenku węgla w oparciu o składowanie CO<sub>2</sub> ze zrównoważonej biomasy <b>nie może prowadzić do zwiększenia zdolności zakładu poza to, co jest konieczne do wychwytywania i składowania dwutlenku węgla</b>.</p>

## Poprawka 71

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>2. W rolnictwa węglowego <math>CR_{baseline}</math> i <math>CR_{total}</math> rozumie się jako usuwanie lub emisję gazów cieplarnianych netto zgodnie z zasadami rozliczania określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/841.</p>	<p>2. Działanie związane z rolnictwem węglowym przynosi korzyści netto, które określa się ilościowo przy użyciu następujących wzorów:</p> <p><b>Korzyść w zakresie sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym netto = <math>(CS_{baseline} - CS_{total}) - GHG_{associated} &gt; 0</math>, gdzie:</b></p> <p>a) <math>CS_{baseline}</math> oznacza sekwestrację dwutlenku węgla na poziomie bazowym;</p> <p>b) <math>CR_{total}</math> oznacza całkowitą sekwestrację dwutlenku węgla wskutek działania związanego z rolnictwem węglowym;</p> <p>c) <math>GHG_{increase}</math> oznacza bezpośrednio i pośrednio emisje gazów cieplarnianych przez cały cykl życia działania, które wynikają z prowadzenia działania związanego z rolnictwem węglowym. Obejmuje to m.in. emisje spowodowane zużyciem energii, transportem, nakładami materiałowymi oraz bezpośrednio i pośrednio zmianą użytkowania gruntów, a także obejmuje zarówno skutki w Unii, jak i poza nią.</p> <p><b>Korzyść w zakresie redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym netto = <math>(RC_{baseline} - RC_{total} - GHG_{associated}) &gt; 0</math></b></p> <p><b>Korzyść w zakresie redukcji emisji azotu w rolnictwie węglowym netto = <math>(N2O_{baseline} - N2O_{total} - GHG_{associated}) &gt; 0</math></b></p> <p><b>Korzyść w zakresie redukcji emisji metanu w rolnictwie węglowym netto = <math>(CH4_{baseline} - CH4_{total} - GHG_{associated}) &gt; 0</math></b></p> <p>gdzie:</p> <p>a) <math>RC_{baseline}</math> oznacza emisje dwutlenku węgla na poziomie bazowym;</p> <p>b) <math>RC_{total}</math> oznacza sumę redukcji emisji dwutlenku węgla osiągniętą przez prowadzenie działania związanego z rolnictwem węglowym;</p> <p>c) <math>GHG_{associated}</math> oznacza bezpośrednio i pośrednio emisje gazów cieplarnianych przez cały cykl życia działania, które wynikają z prowadzenia działania związanego z rolnictwem węglowym. Obejmuje to m.in. emisje wynikające z zużycia energii, transportu, nakładów materiałowych oraz bezpośrednio i pośrednio zmiany użytkowania gruntów, a także obejmuje zarówno skutki w Unii, jak i poza nią;</p> <p>d) <math>N2O_{baseline}</math> oznacza emisje azotu na poziomie bazowym wskutek zastosowania nawozu lub obornika;</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>e) <math>N_2O_{total}</math> oznacza całkowitą redukcję emisji azotu spowodowaną stosowaniem nawozu lub gospodarowaniem obornikiem, którą można bezpośrednio przypisać danemu działaniu;</p> <p>f) <math>CH_4_{baseline}</math> oznacza emisje biometanu na poziomie bazowym wskutek fermentacji jelitowej lub gospodarowania obornikiem;</p> <p>g) <math>CH_4_{total}</math> oznacza całkowitą redukcję emisji biometanu spowodowaną fermentacją jelitową lub gospodarowaniem obornikiem, którą można bezpośrednio przypisać danemu działaniu;</p> <p>W przypadku gdy dane działanie powoduje zarówno sekwestrację w rolnictwie węglowym, jak i redukcję emisji w rolnictwie węglowym, rejestr, o którym mowa w art. 12, zapewnia rozróżnienie między odpowiednimi jednostkami sekwestracji w rolnictwie węglowym a jednostkami redukcji emisji w rolnictwie węglowym.</p> <p>W przypadku rolnictwa węglowego zakres ilości, o których mowa w <math>CS_{baseline}</math> i <math>CS_{total}</math>, odpowiada pochłanianiu netto gazów cieplarnianych objętemu zakresem rozporządzenia (UE) 2018/841, a zakres ilości, o których mowa w <math>RC_{baseline}</math> i <math>RC_{total}</math>, odpowiada emisjom netto gazów cieplarnianych z biogenicznych rezerwuarów węgla, jak określono w sekcji B lit. e)–f) załącznika I do rozporządzenia (UE) 2018/841.</p> <p>Zakres ilości, o których mowa w <math>N_2O_{baseline}</math> i <math>N_2O_{total}</math>, odpowiada emisjom gazów cieplarnianych z kategorii źródeł IPCC 4B 10–12 (gospodarowanie obornikiem) i 4D (gleby rolne).</p> <p>Zakres ilości, o których mowa w <math>CH_4_{baseline}</math> i <math>CH_4_{total}</math>, odpowiada emisjom gazów cieplarnianych z kategorii źródeł IPCC 4A (fermentacja jelitowa) i 4B 1–9 (gospodarowanie obornikiem).</p>

## Poprawka 72

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – ustęp 2 a

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><b>2a.</b> Działanie związane ze składowaniem dwutlenku węgla w produktach przynosi korzyści w zakresie składowania dwutlenku węgla w produktach netto, które określa się ilościowo się przy użyciu wzoru:</p> <p><b>Korzyść w zakresie produktu sekwestracji dwutlenku węgla netto</b>  <math>= CPS_{baseline} - CPS_{total} - GHG_{associated} &gt; 0</math></p> <p>a) <math>CPS_{baseline}</math> oznacza dwutlenek węgla sekwestrowany w produkcji na poziomie bazowym;</p> <p>b) <math>CPS_{total}</math> oznacza całkowity dwutlenek węgla sekwestrowany w produkcji działania;</p> <p>c) <math>GHG_{associated}</math> oznacza wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych przez cały cykl życia działania, które wynikają z prowadzenia działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla. Obejmuje to m.in. emisje spowodowane zużyciem energii, transportem, nakładami materiałów, efektami przeniesienia spowodowanymi konkurencyjnym popytem na energię lub ciepło odpadowe oraz bezpośrednią i pośrednią zmianą użytkowania gruntów, a także obejmuje zarówno skutki w Unii, jak i poza nią.</p>

## Poprawka 73

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>3. Wielkości, o których mowa w ust. 1 lit. a), b) i c) oznacza się znakiem ujemnym (-), jeżeli odnoszą się do usuwania gazów cieplarnianych netto i znakiem dodatnim (+), jeżeli odnoszą się do emisji gazów cieplarnianych netto; wyraża się je w tonach ekwiwalentu dwutlenku węgla.</p>	<p>3. Wielkości, o których mowa w ust. 1 lit. a), b) i c), <b>w ust. 2 lit. a), b), c), d), e), f) i g), oraz w ust. 2a lit. a), b) i c)</b> oznacza się znakiem ujemnym (-), jeżeli odnoszą się do usuwania gazów cieplarnianych netto <b>lub, w przypadku redukcji emisji w rolnictwie węglowym, redukcji emisji gazów cieplarnianych netto</b>, i znakiem dodatnim (+), jeżeli odnoszą się do emisji gazów cieplarnianych netto; wyraża się je w tonach ekwiwalentu dwutlenku węgla.</p>



## Poprawka 74

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
4. Usuwanie dwutlenku węgla określa się ilościowo w odpowiedni, dokładny, kompletny, spójny, porównywalny i przejrzysty sposób.	4. Usuwanie dwutlenku węgla, <b>rolnictwo węglowe oraz składowanie dwutlenku węgla w produktach</b> określa się ilościowo w odpowiedni, dokładny, kompletny, spójny, porównywalny i przejrzysty sposób. <b>Niepewność przy ilościowym określaniu usuwania dwutlenku węgla należy odpowiednio zgłaszać i uwzględnić – jako część metod certyfikacji, ostrożnie i proporcjonalnie do poziomu niepewności oraz zgodnie z uznanymi podejściami statystycznymi i z najnowszymi dostępnymi dowodami naukowymi.</b>

## Poprawka 75

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
5. <b>Poziom bazowy odpowiada standardowej efektywności usuwania</b> dwutlenku węgla <b>osiągniętej w wyniku</b> porównywalnych działań prowadzonych w podobnych okolicznościach społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych z uwzględnieniem kontekstu geograficznego.	5. <b>W przypadku usuwania dwutlenku węgla lub składowania dwutlenku węgla w produktach standaryzowany poziom bazowy jest reprezentatywny dla najnowocześniejszych wyników powszechnie stosowanych obecnie praktyk</b> porównywalnych działań prowadzonych w podobnych okolicznościach społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych z uwzględnieniem kontekstu geograficznego.

## Poprawka 76

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – ustęp 5 a

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	5a. <b>W przypadku rolnictwa węglowego standaryzowany poziom bazowy jest reprezentatywny dla efektywności wspólnych bieżących praktyk porównywalnych działań prowadzonych w podobnych okolicznościach społecznych, gospodarczych, środowiskowych i technologicznych z uwzględnieniem kontekstu geograficznego. W przypadku sekwestracji w rolnictwie węglowym przy obliczaniu standaryzowanego poziomu bazowego nie uwzględnia się tych wspólnych bieżących praktyk porównywalnych działań związanych z sekwestracją dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym, które skutkują emisją gazów cieplarnianych netto. W przypadku redukcji emisji w rolnictwie węglowym przy obliczaniu standaryzowanego poziomu bazowego nie uwzględnia się tych wspólnych bieżących praktyk porównywalnych działań związanych z redukcją emisji w rolnictwie węglowym, które skutkują</b>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<i>wzrostem emisji gazów cieplarnianych netto. Odpowiednie metodologie powinny w razie potrzeby rozróżniać statyczne lub dynamiczne poziomy bazowe.</i>

## Poprawka 77

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
6. Na zasadzie odstępstwa od ust. 5, w należyście uzasadnionych przypadkach, poziom bazowy można ustalić na podstawie efektywności danego działania <b>pod względem usuwania dwutlenku węgla</b> .	6. Na zasadzie odstępstwa od ust. 5, w należyście uzasadnionych przypadkach <b>w zastosowanej metodzie certyfikacji w przypadku braku wystarczającej liczby porównywalnych działań do ustalenia reprezentatywnego poziomu bazowego</b> , poziom bazowy można ustalić na podstawie <b>indywidualnej</b> efektywności danego działania <b>na początku tego działania</b> .

## Poprawka 78

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
7. Poziom bazowy podlega <b>okresowym aktualizacjom</b> .	7. Poziom bazowy <b>jest regularnie poddawany przeglądowi i aktualizowany przez Komisję co najmniej raz na pięć lat. Poziom bazowy pozostaje stały dla podmiotu przez cały okres monitorowania po rozpoczęciu działania, ale podlega przeglądowi i aktualizacji po recertyfikacji</b> .

## Poprawka 79

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – ustęp 8

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
8. Przy ilościowym określaniu usuwania dwutlenku węgla <b>uwzględnia się niepewność zgodnie z uznanymi podejściami statystycznymi</b> .	<b>skreśla się</b>

## Poprawka 80

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 4 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>9. Aby ułatwić ilościowe określanie <b>usuwania dwutlenku węgla osiągniętego dzięki rolnictwu węglowemu</b>, podmiot lub grupa podmiotów gromadzą dane dotyczące <b>usuwania</b> dwutlenku węgla oraz emisji gazów cieplarnianych w sposób zgodny z krajowymi wykazami gazów cieplarnianych na podstawie rozporządzenia (UE) 2018/841 i części 3 załącznika V do rozporządzenia (UE) 2018/1999.</p>	<p>9. Aby ułatwić ilościowe określanie <b>rolnictwa węglowego</b>, podmiot lub grupa podmiotów gromadzą dane dotyczące <b>sekwestracji</b> dwutlenku węgla oraz emisji gazów cieplarnianych w <b>oparciu o metodykę poziomu 3 zgodnie z wytycznymi IPCC z 2006 r. w sprawie krajowego bilansu emisji gazów cieplarnianych oraz</b> w sposób zgodny z krajowymi wykazami gazów cieplarnianych na podstawie rozporządzenia (UE) 2018/841 i części 3 załącznika V do rozporządzenia (UE) 2018/1999, z <b>uwzględnieniem celu, jakim jest zminimalizowanie obciążenia administracyjnego dla działających na małą skalę podmiotów zgodnie z art. 8 ust. 3 niniejszego rozporządzenia.</b></p>

## Poprawka 81

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 5 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>1. <b>Działania związane z usuwaniem dwutlenku węgla mają</b> charakter dodatkowy. W tym celu działanie <b>związane z usuwaniem dwutlenku węgla</b> musi spełniać oba z poniższych kryteriów:</p>	<p>1. <b>Każde działanie ma</b> charakter dodatkowy. W tym celu działanie musi spełniać oba z poniższych kryteriów:</p>

## Poprawka 82

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 5 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>a) wykraczać poza podstawowe wymogi unijne i krajowe;</p>	<p>a) wykraczać poza podstawowe wymogi unijne i krajowe <b>na poziomie poszczególnych podmiotów;</b></p>

## Poprawka 83

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 5 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
b) <i>być realizowane ze względu na efekt zachęty zapewniany przez certyfikację.</i>	b) <i>efekt zachęty zapewniany przez certyfikację jest konieczny, aby działalność stała się finansowo atrakcyjna.</i>

## Poprawka 84

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 5 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
2. Jeżeli poziom bazowy ustalono na podstawie art. 4 ust. 5, uznaje się, że zachowano zgodność z zasadą dodatkowości, o której mowa w ust. 1. Jeżeli poziom bazowy ustalono na podstawie art. 4 ust. 6, zachowanie zgodności z zasadą dodatkowości, o której mowa w ust. 1 lit. a) i b), wykazuje się za pomocą szczegółowych weryfikacji.	2. Jeżeli poziom bazowy ustalono na podstawie art. 4 ust. <b>5 lub ust. 5a)</b> , uznaje się, że zachowano zgodność z zasadą dodatkowości, o której mowa w ust. 1 <b>lit. a)</b> . Jeżeli poziom bazowy ustalono na podstawie art. 4 ust. 6, zachowanie zgodności z zasadą dodatkowości, o której mowa w ust. 1 lit. a) i b), wykazuje się za pomocą szczegółowych weryfikacji <b>określonych w ramach metod certyfikacji, o których mowa w art. 8.</b>

## Poprawka 85

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
Składowanie długoterminowe	Czas składowania, monitorowanie i wymogi dotyczące odpowiedzialności

## Poprawka 86

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
1. Podmiot lub grupa podmiotów wykazują, że działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla <b>ma prowadzić do długoterminowego składowania</b> dwutlenku węgla.	1. Podmiot lub grupa podmiotów <b>zapewniają i</b> wykazują, że działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla <b>skutkuje trwałym składowaniem</b> dwutlenku węgla.

## Poprawka 87

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<b>1a. Podmiot lub grupa podmiotów zapewniają i wykazują, że działanie związane z rolnictwem węglowym skutkuje długoterminową sekwestracją dwutlenku węgla, redukcją emisji gazów cieplarnianych lub jednym i drugim.</b>

## Poprawka 88

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – ustęp 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<b>1b. Podmiot lub grupa podmiotów zapewniają i wykazują, że działanie związane ze składowaniem dwutlenku węgla w produktach skutkuje długoterminowym składowaniem dwutlenku węgla.</b>

## Poprawka 89

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>2. Do celów ust. 1 podmiot lub grupa podmiotów muszą spełniać <b>oba</b> następujące kryteria:</p> <p>a) <b>monitorować i ograniczać wszelkie ryzyko uwolnienia składowanego dwutlenku węgla w okresie monitorowania;</b></p> <p>b) <b>podlegać właściwym mechanizmom odpowiedzialności, aby zaradzić wszelkim przypadkom uwolnienia składowanego dwutlenku węgla w okresie monitorowania.</b></p>	<p>2. Do celów ust. 1, <b>1a) i 1b)</b> podmiot lub grupa podmiotów muszą spełniać następujące kryteria <b>określone w ust. 2a)–2e)</b>.</p>

## Poprawka 90

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><b>2a. Podmiot lub grupa podmiotów monitorują i łagodzą wszelkie ryzyko uwolnienia składowanego dwutlenku węgla w okresie monitorowania, który ustala się następująco:</b></p> <p>a) <b>w przypadku działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla okres monitorowania i wymogi w zakresie monitorowania muszą być zgodne z art. 13, 17 i 18 dyrektywy 2009/31/WE;</b></p> <p>b) <b>w przypadku działań związanych z rolnictwem węglowym okres monitorowania i wymogi w zakresie monitorowania obejmują co najmniej cały okres, w którym przewiduje się utrzymanie wyników działania zgodnie z obowiązującą metodą certyfikacji;</b></p> <p>c) <b>w przypadku działań składowania dwutlenku węgla w produktach okres monitorowania obejmuje cały cykl życia produktu do końca cyklu życia produktu włącznie.</b></p>

## Poprawka 91

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><b>2b.</b> Podmiot zajmujący się rolnictwem węglowym lub grupa takich podmiotów może wyznaczyć osobę prawną lub odpowiedni organ, taki jak agencja płatnicza w rozumieniu art. 9 rozporządzenia (UE) 2021/2116 w przypadku działalności związanej z rolnictwem węglowym zarejestrowanej w systemie identyfikacji działek rolnych, których zadaniem będzie monitorowanie, z zastrzeżeniem spełnienia wszystkich wymogów niniejszego rozporządzenia.</p>

## Poprawka 92

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><b>2c.</b> Podmiot lub grupa podmiotów podlegają odpowiednim mechanizmom odpowiedzialności i wyznaczają odpowiedzialną osobę fizyczną lub prawną, która będzie odpowiadała za zajęcie się wszelkim niezamierzonym uwolnieniem, w tym z powodu siły wyższej, w dowolnym momencie działania:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w przypadku działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla mechanizm odpowiedzialności musi być spójny z mechanizmem odpowiedzialności określonym w dyrektywie 2009/31/WE;</li> <li>b) w odniesieniu do działań związanych z rolnictwem węglowym, mechanizm odpowiedzialności określa się i zatwierdza jako część mającej zastosowanie metody certyfikacji oraz zapewnia się wygenerowanie równoważnej sekwestracji dwutlenku węgla jako rekompensatę za niezamierzone uwolnienie;</li> <li>c) w odniesieniu do działań związanych ze składowaniem dwutlenku węgla w produktach, mechanizm odpowiedzialności określa się i zatwierdza jako część mającej zastosowanie metody certyfikacji oraz zapewnia się wygenerowanie równoważnej sekwestracji dwutlenku węgla jako rekompensatę za niezamierzone uwolnienie.</li> </ul> <p>System certyfikacji stale monitoruje i zapewnia dostępność i gotowość mechanizmu odpowiedzialności przez cały okres monitorowania działania.</p>

## Poprawka 93

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – ustęp 2 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>2d. W przypadku niezamierzonego uwolnienia odpowiednie jednostki zostają zawieszane w rejestrze certyfikacji, w którym są zarejestrowane, do czasu uwzględnienia niezamierzonego uwolnienia w mechanizmie odpowiedzialności zgodnie z ust. 2c.</p> <p>W przypadku gdy niezamierzone uwolnienie nie zostanie zaadresowane w rozsądnym terminie za pomocą mechanizmu odpowiedzialności zgodnie z ust. 2c, ważność świadectwa wygasa, a odpowiednie jednostki zostają wykreślone z rejestru certyfikacji, w którym są zarejestrowane.</p>

## Poprawka 94

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – ustęp 2 e (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>2e. Jeżeli ważność świadectwa wygasa zgodnie z ust. 2a lit. c), podmiot lub grupa podmiotów płaci karę naprawczą odzwierciedlającą koszt emisji dwutlenku węgla uwolnionego do atmosfery. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 16 w celu uzupełnienia niniejszego rozporządzenia poprzez ustanowienie wzoru obliczania kar i ustaleń dotyczących płatności kar.</p>

## Poprawka 95

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 6 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>3. Jeśli chodzi o rolnictwo węglowe oraz składowanie dwutlenku węgla w produktach, <b>dwutlenek węgla składowany w wyniku działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b> uznaje się za <b>uwolniony</b> do atmosfery pod koniec okresu monitorowania.</p>	<p>3. Jeśli chodzi o rolnictwo węglowe oraz składowanie dwutlenku węgla w produktach, <b>korzyść netto wygenerowana przez działalność przez cały okres jej trwania</b> uznaje się za <b>uwolnioną</b> do atmosfery pod koniec okresu <b>monitorowania lub, w przypadku zaprzestania monitorowania, przed końcem okresu monitorowania, a odpowiednie jednostki zostaną anulowane w rejestrze certyfikacji, w którym są zarejestrowane, chyba że podmiot lub grupa podmiotów przeprowadzi ponowną certyfikację działalności</b></p>



Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<i>i wykaże kontynuację działalności i okresu monitorowania. Działanie związane z rolnictwem węglowym nie może jednak prowadzić do zmniejszenia pochłaniania dwutlenku węgla, zgodnie z definicją zawartą w rozporządzeniu (UE) 2018/841, w porównaniu z poziomem bazowym po okresie monitorowania.</i>

### Poprawka 96

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 7 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>1. Działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla ma neutralny wpływ na <b>wszystkie następujące cele</b> zrównoważonego rozwoju <b>lub przynosi</b> dodatkowe korzyści dla <b>realizacji</b> tych celów:</p> <p>a) łagodzenie zmiany klimatu wykraczające poza korzyści <b>w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla</b> netto, o których mowa w art. 4 ust. 1;</p> <p>b) przystosowanie się do zmiany klimatu;</p> <p>c) zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;</p> <p>d) przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym;</p> <p>e) zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola;</p> <p>f) ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.</p>	<p>1. Działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla ma <b>co najmniej</b> neutralny wpływ na <b>każdy z poniższych celów</b> zrównoważonego rozwoju <b>i może generować</b> dodatkowe korzyści dla <b>co najmniej jednego</b> z tych celów:</p> <p>a) łagodzenie zmiany klimatu wykraczające poza korzyści netto, o których mowa w art. 4 ust. 1;</p> <p><b>aa) unikanie ryzyka ucieczki emisji w państwach trzecich;</b></p> <p>b) przystosowanie się do zmiany klimatu;</p> <p>c) zrównoważone wykorzystywanie i ochrona zasobów wodnych i morskich;</p> <p>d) przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, <b>w tym efektywne wykorzystanie biomateriałów pozyskiwanych w sposób zrównoważony;</b></p> <p>e) zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola;</p> <p>f) ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.</p>

### Poprawka 97

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 7 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<b>1a. Działalność związana z rolnictwem węglowym generuje co najmniej dodatkowe korzyści dla celu zrównoważonego rozwoju, o którym mowa w lit. f) niniejszego ustępu,</b>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><i>i ma co najmniej neutralny wpływ na każdy z celów zrównoważonego rozwoju wymienionych w lit. a)–ea) lub może generować dodatkowe korzyści dla jednego lub większej liczby celów zrównoważonego rozwoju wymienionych w lit. a)–ea) w następujący sposób:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) łagodzenie zmiany klimatu wykraczające poza korzyści w zakresie rolnictwa węglowego netto, o których mowa w art. 4 ust. 1a;</li> <li>b) przystosowanie się do zmiany klimatu;</li> <li>c) zrównoważone wykorzystywanie oraz ochrona lub poprawa jakości wody i zasobów morskich;</li> <li>d) przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym efektywne wykorzystanie biomateriałów pozyskiwanych w sposób zrównoważony;</li> <li>e) zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola;</li> <li>ea) zapobieganie degradacji gleby, odtwarzanie gleby, poprawa żyzności gleby i gospodarowania składnikami odżywczymi oraz fauny i flory gleby;</li> <li>f) ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.</li> </ul>

### Poprawka 98

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 7 – ustęp 1b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><b>1b.</b> Składowanie dwutlenku węgla w produkcie ma co najmniej neutralny wpływ na każdy z poniższych celów zrównoważonego rozwoju i generuje dodatkowe korzyści dla co najmniej jednego z tych celów:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) łagodzenie zmiany klimatu wykraczające poza korzyści w zakresie rolnictwa węglowego netto, o których mowa w art. 4 ust. 1a;</li> <li>b) przystosowanie się do zmiany klimatu;</li> <li>c) zrównoważone wykorzystywanie oraz ochrona lub poprawa jakości wody i zasobów morskich;</li> <li>d) przejście na gospodarkę o obiegu zamkniętym, w tym efektywne wykorzystanie biomateriałów pozyskiwanych w sposób zrównoważony;</li> </ul>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>e) <b>zapobieganie zanieczyszczeniom i ich kontrola;</b></p> <p>ea) <b>zapobieganie degradacji gleby, odtwarzanie gleby, poprawa żyzności gleby i gospodarowania składnikami odżywczymi oraz fauny i flory gleby;</b></p> <p>f) <b>ochrona i odbudowa bioróżnorodności i ekosystemów.</b></p>

### Poprawka 99

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 7 – ustęp 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><b>1c. Działania związane z rolnictwem węglowym nie mogą negatywnie wpływać na bezpieczeństwo żywnościowe Unii i nie mogą prowadzić do masowego wykupu gruntów rolnych gruntów lub spekulacji gruntami. Respektują one prawa społeczności lokalnych i ludności rdzennej, na które mają wpływ, zarówno w Unii, jak i poza nią, a także równowagę między wpływem środowiskowym, gospodarczym i społecznym na społeczności lokalne i zarządców gruntów działających na małą skalę.</b></p> <p><b>Jedna działalność objęta zakresem niniejszego rozporządzenia nie może negatywnie wpływać na inną działalność objętą zakresem niniejszego rozporządzenia.</b></p>

### Poprawka 100

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 7 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>2. Do celów ust. 1 <b>działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla musi spełniać</b> minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju <b>określone w metodach</b> certyfikacji <b>ustanowionych w aktach</b> delegowanych przyjętych na podstawie art. 8.</p>	<p>2. Do celów ust. 1, <b>1a, 1b i 1c Komisja określa</b> minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju <b>dla każdego rodzaju działalności w odpowiedniej metodyce</b> certyfikacji <b>w ramach aktów</b> delegowanych przyjętych na podstawie art. 8. <b>Minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju uwzględniają skutki</b> zarówno w Unii, jak i poza nią, oraz warunki lokalne. <b>Te minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju muszą, w stosownych przypadkach, być zgodne z technicznymi kryteriami kwalifikacji dotyczącymi zasady „nie czyni poważnych szkód” w odniesieniu do działalności leśnej i podziemnego stałego geologicznego składowania dwutlenku węgla określonymi w rozporządzeniu delegowanym (UE) 2021/2139 oraz muszą promować</b></p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<i>zrównoważony charakter surowców z biomasy leśnej i rolniczej zgodnie z kryteriami zrównoważonego rozwoju i ograniczenia emisji gazów cieplarnianych w odniesieniu do biomasy określonymi w art. 29 dyrektywy (UE) 2018/2001.</i>

### Poprawka 101

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 7 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>3. Jeżeli podmiot lub grupa podmiotów zgłaszają dodatkowe korzyści, które przyczyniają się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, w stopniu wykraczającym poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 2, te podmioty lub grupa podmiotów muszą zapewnić zgodność z metodami certyfikacji określonymi w aktach delegowanych, o których mowa w art. 8. Metody certyfikacji <b>w jak największym stopniu</b> zachęcają do generowania dodatkowych korzyści wykraczających poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w przypadku celów, o których mowa <b>a</b> ust. 1 <i>lit. f</i>).</p>	<p>3. Jeżeli podmiot lub grupa podmiotów zgłaszają dodatkowe korzyści, które przyczyniają się do osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 1, <b>1a) lub 1b)</b>, w stopniu wykraczającym poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, o których mowa w ust. 2, te podmioty lub grupa podmiotów muszą zapewnić zgodność z metodami certyfikacji określonymi w aktach delegowanych, o których mowa w art. 8. Metody certyfikacji zachęcają do generowania dodatkowych korzyści wykraczających poza minimalne wymogi dotyczące zrównoważonego rozwoju, zwłaszcza w przypadku celów, o których mowa w ust. <b>1a, i przewidują możliwość generowania premii z tytułu rolnictwa węglowego za takie dodatkowe korzyści, w odniesieniu do których Komisja określa metodykę w drodze aktów delegowanych do dnia ... [proszę wstawić datę wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].</b> Świadczenia wskazują, <b>czy działanie ma neutralny wpływ na cele zrównoważonego rozwoju, czy przynosi dodatkowe korzyści w odniesieniu do tych celów.</b></p>

### Poprawka 102

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 8 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>2. Komisja <b>jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych</b> zgodnie z art. 16 w celu ustanowienia technicznych metod certyfikacji, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do <b>działań w zakresie trwałego składowania dwutlenku węgla, rolnictwa węglowego oraz składowania dwutlenku węgla w produktach.</b> Metody certyfikacji obejmują co najmniej elementy określone w załączniku I.</p>	<p>2. Komisja <b>przyjmuje akty delegowane</b> zgodnie z art. 16 w celu ustanowienia technicznych metod certyfikacji, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do <b>każdego rodzaju działania. Każda metoda certyfikacji w odniesieniu do każdego rodzaju działania podlega odrębnemu aktowi delegowanemu.</b> Metody certyfikacji obejmują co najmniej elementy określone w załączniku I. <b>Pierwszy taki akt delegowany przyjmuje się do dnia ... [proszę wstawić datę przypadającą 12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia].</b></p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><i>Komisja daje pierwszeństwo opracowaniu metod certyfikacji w odniesieniu do tych rodzajów działań, które są najbardziej zaawansowane, mają potencjał generowania największych korzyści netto i mogą przynieść największe dodatkowe korzyści. W przypadku działalności związanej z rolnictwem węglowym Komisja w ramach ustalania priorytetów bierze dodatkowo pod uwagę, czy działalność ta przyczynia się do zrównoważonego gospodarowania gruntami rolnymi i lasami.</i></p> <p><i>Akty delegowane, o których mowa w akapicie pierwszym, podlegają okresowemu przeglądowi w celu uwzględnienia nowych lub innowacyjnych działań, przygotowanych zgodnie z kryteriami wymienionymi w ust. 2a i 3.</i></p> <p><i>Metody certyfikacji technicznej w odniesieniu do działań związanych ze składowaniem dwutlenku węgla w produktach opracowuje się wyłącznie w następstwie i na podstawie sprawozdania, które ma zostać przedstawione przez Komisję zgodnie z art. 17 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2018/841.</i></p>

### Poprawka 103

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 8 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><i>2a. Przed przyjęciem aktu delegowanego, o którym mowa w ust. 2 niniejszego artykułu, Komisja konsultuje się z platformą, o której mowa w art. 8a, w odniesieniu do technicznych metod certyfikacji, o których mowa w ust. 2 niniejszego artykułu.</i></p>

### Poprawka 104

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

##### Artykuł 8 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><i>2b. W odniesieniu do każdego projektu aktu delegowanego Komisja przeprowadza szczegółową ocenę skutków, która opiera się na rozstrzygających dowodach naukowych i konsultacjach publicznych trwających co najmniej cztery tygodnie, a jej ostateczne wyniki są podawane do wiadomości publicznej w momencie przyjęcia odnośnego aktu delegowanego.</i></p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><i>W terminie 6 miesięcy od dnia ... [proszę wstawić datę wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja, zgodnie z ust. 2 i po konsultacji z platformą, publikuje wytyczne dla potencjalnych podmiotów lub grup podmiotów zajmujących się rolnictwem węglowym dotyczące wykazu działań związanych z rolnictwem węglowym, które mają być traktowane priorytetowo przy opracowywaniu metodyki. Wykaz ten może być okresowo poddawany przeglądowi i rozszerzany.</i></p>

### Poprawka 105

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 8 – ustęp 3 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>a) cele polegające na zapewnieniu wysokiej jakości <b>usuwania dwutlenku węgla</b> oraz uznawaniu znaczenia ochrony i odtwarzania ekosystemów;</p>	<p>a) cele polegające na zapewnieniu wysokiej jakości <b>działań</b> oraz uznawaniu znaczenia ochrony i odtwarzania ekosystemów;</p>

### Poprawka 106

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 8 – ustęp 3 – litera a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><i>aa) metody certyfikacji opierają się na najlepszych dostępnych dowodach naukowych i zasadzie ostrożności zapisanej w art. 191 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej;</i></p>

### Poprawka 107

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 8 – ustęp 3 – litera a b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><i>ab) wyniki konsultacji publicznych i porady platformy;</i></p>

## Poprawka 108

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 8 – ustęp 3 – litera a c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	ac) <i>istniejące normy i najlepsze praktyki w zakresie metod certyfikacji, jeżeli są one zgodne z wymogami i kryteriami określonymi w niniejszym rozporządzeniu;</i>

## Poprawka 109

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 8 – ustęp 3 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
b) cel polegający na zminimalizowaniu obciążeń administracyjnych <b>nakładanych na podmioty</b> , w szczególności <b>na działające</b> na małą skalę <b>podmioty zajmujące się rolnictwem węglowym</b> ;	b) cel polegający na zminimalizowaniu obciążeń administracyjnych <b>i finansowych oraz utrzymaniu jak najprostszej procedury certyfikacji dla podmiotów</b> , w szczególności <b>dla podmiotów zajmujących się rolnictwem węglowym</b> na małą skalę <b>oraz dla małych i średnich przedsiębiorstw, bez uszczerbku dla jakości usuwania dwutlenku węgla lub dodatkowych korzyści</b> ;

## Poprawka 110

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 8 – ustęp 3 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	ba) <i>metody certyfikacji są łatwe w użyciu i ustanowione w sposób ułatwiający weryfikację ich przestrzegania;</i>

## Poprawka 111

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 8 – ustęp 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	3a. <i>Komisja podaje te metody certyfikacji do wiadomości publicznej.</i>

## Poprawka 112

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 8 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p style="text-align: center;"><b>Artykuł 8a</b></p> <p><b>Platforma ds. działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, rolnictwem węglowym i składowaniem dwutlenku węgla w produktach</b></p> <p><b>1. Komisja ustanawia platformę ds. działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla, rolnictwem węglowym i składowaniem dwutlenku węgla w produktach („platforma”). Jej skład jest wyważony i obejmuje następujące grupy:</b></p> <p><b>a) przedstawicieli:</b></p> <p><b>(i) Europejskiej Agencji Środowiska;</b></p> <p><b>(ii) Europejskiego Naukowego Komitetu Doradczego ds. Zmiany Klimatu ustanowionego na podstawie art. 10a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 401/2009 <sup>(1a)</sup>;</b></p> <p><b>b) ekspertów reprezentujących odpowiednie zainteresowane strony prywatne, w tym rolników i właścicieli lub zarządców lasów, oraz sektory działalności gospodarczej reprezentujące odpowiednie branże, które angażują się w obszarach objętych niniejszym rozporządzeniem;</b></p> <p><b>ba) przedstawicieli systemów certyfikacji;</b></p> <p><b>c) ekspertów reprezentujących społeczeństwo obywatelskie, mających specjalistyczną wiedzę w dziedzinach objętych niniejszym rozporządzeniem;</b></p> <p><b>d) ekspertów działających we własnym imieniu, posiadających udokumentowaną wiedzę i doświadczenie w dziedzinach objętych niniejszym rozporządzeniem;</b></p> <p><b>e) ekspertów reprezentujących środowiska akademickie, w tym uniwersytety, instytuty badawcze i inne organizacje naukowe.</b></p> <p><b>Członków grupy ekspertów ds. usuwania dwutlenku węgla włącza się do grup przedstawicieli i ekspertów, o których mowa w lit. a)–e), w sposób gwarantujący zrównoważoną reprezentację grup wymienionych w lit. a)–e).</b></p> <p><b>2. Platforma:</b></p> <p><b>a) doradza Komisji w sprawie technicznych metod certyfikacji, o których mowa w art. 8, w tym w sprawie minimalnych wymogów dotyczących zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7, a także w sprawie ewentualnej potrzeby aktualizacji tych metod certyfikacji;</b></p>



Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>b) analizuje skutki technicznych metod certyfikacji pod względem potencjalnych kosztów i korzyści płynących z ich stosowania;</p> <p>c) pomaga Komisji w analizie wniosków zainteresowanych stron w sprawie opracowania lub zmiany technicznych metod certyfikacji dotyczących danej działalności gospodarczej;</p> <p>d) monitoruje tendencje na poziomie Unii i państw członkowskich dotyczące usuwania dwutlenku węgla i rolnictwa węglowego oraz regularnie składa Komisji sprawozdania na ten temat;</p> <p>e) doradza Komisji w sprawie ewentualnej potrzeby opracowania dalszych środków, aby poprawić dostępność i jakość danych;</p> <p>f) doradza Komisji w sprawie przydatności technicznych metod certyfikacji, z uwzględnieniem potrzeby unikania nadmiernych obciążeń administracyjnych;</p> <p>g) doradza Komisji w sprawie ewentualnej konieczności zmiany niniejszego rozporządzenia;</p> <p>h) doradza Komisji w sprawie minimalnego zakresu informacji zawartych w świadectwach, o których mowa w art. 9, a także w sprawie zasad i procedur związanych z audytami i systemami certyfikacji oraz w sprawie ewentualnej potrzeby aktualizacji tych zasad i procedur.</p> <p>3. Platforma uwzględnia opinie szerokiego grona zainteresowanych stron. Przy wyborze członków dąży się do zapewnienia wiedzy fachowej z różnych dyscyplin i sektorów, a także równowagi płci i równowagi geograficznej.</p> <p>4. Platformie przewodniczy wybrany przez nią jeden z jej członków, powołany zgodnie z przepisami horyzontalnymi dotyczącymi tworzenia i funkcjonowania grup ekspertów Komisji. W tym kontekście Komisja może zapraszać ekspertów posiadających wiedzę specjalistyczną na zasadzie ad hoc.</p> <p>5. Platforma wykonuje swoje zadania zgodnie z zasadą przejrzystości. Komisja publikuje na swojej stronie internetowej protokoły posiedzeń platformy i inne odnośne dokumenty.</p> <p>6. W przypadku gdy podmioty lub grupy podmiotów uznają, że działanie, które nie jest zgodne z technicznymi metodami certyfikacji ustanowionymi na podstawie niniejszego rozporządzenia lub w odniesieniu do którego takie techniczne metody certyfikacji nie zostały jeszcze ustanowione, powinno kwalifikować się do certyfikacji na podstawie niniejszego rozporządzenia, mogą poinformować o tym platformę.</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><sup>(1a)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 401/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie Europejskiej Agencji Środowiska oraz Europejskiej Sieci Informacji i Obserwacji Środowiska (Dz.U. L 126 z 21.5.2009, s. 13).</p>

### Poprawka 113

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>1. Aby ubiegać się o certyfikację zgodności z niniejszym rozporządzeniem, podmiot lub grupa podmiotów składa wniosek do systemu certyfikacji. Po przyjęciu wniosku podmiot lub grupa podmiotów przedkłada jedną jednostkę certyfikującą szczegółowy opis działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b>, obejmujący metody certyfikacji stosowanej do oceny zgodności z art. 4–7, <b>szacowane całkowite usuwanie dwutlenku węgla</b> oraz przewidywane korzyści <b>w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla</b> netto. Grupa podmiotów określa również sposób świadczenia usług doradztwa dotyczącego działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b>, w szczególności <b>w odniesieniu do działających na małą skalę podmiotów zajmujących się rolnictwem węglowym</b>.</p>	<p>1. Aby ubiegać się o certyfikację zgodności z niniejszym rozporządzeniem, podmiot lub grupa podmiotów składa wniosek do systemu certyfikacji. Po przyjęciu wniosku podmiot lub grupa podmiotów przedkłada jedną jednostkę certyfikującą szczegółowy opis działania, obejmujący metody certyfikacji stosowanej do oceny zgodności z art. 3a–7 oraz przewidywane korzyści netto. Grupa podmiotów określa również sposób świadczenia usług doradztwa dotyczącego działań, <b>w szczególności na rzecz podmiotów działających na małą skalę, oraz środki podejmowane w celu ograniczenia obciążeń administracyjnych dla zarządców gruntów. W przypadku podmiotów lub grup podmiotów zaangażowanych w projekty transgraniczne lub wielonarodowe można wyznaczyć jedną jednostkę certyfikującą dla wszystkich projektów transgranicznych i wielonarodowych.</b></p> <p><b>W przypadku działań związanych z rolnictwem węglowym państwa członkowskie mogą zapewniać rolnikom doradztwo w ramach usług doradztwa, o których mowa w art. 15 rozporządzenia (UE) 2021/2115.</b></p> <p><b>W przypadku rolnictwa węglowego działka rolna zarejestrowana w systemie identyfikacji działek rolnych określonym w art. 68 rozporządzenia (UE) 2021/2116, na której prowadzone jest działanie związane z rolnictwem węglowym certyfikowane w systemie certyfikacji, nie może być certyfikowana w odniesieniu do tego samego działania w innym systemie certyfikacji.</b></p> <p><b>Aby zapewnić spójność z załącznikiem I lit. c), w systemie identyfikacji działek rolnych, przewidzianym w art. 68 rozporządzenia (UE) 2021/2116, rejestruje się w odniesieniu do rolnictwa węglowego, w stosownych przypadkach, następujące informacje: praktyki zarządzania odnoszące się do działań związanych z rolnictwem węglowym, datę rozpoczęcia i zakończenia działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla, nazwę systemu certyfikacji oraz niepowtarzalny numer lub kod certyfikatu dla danej działki rolnej.</b></p>

## Poprawka 114

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>2. <b>Jednostka certyfikująca</b> przeprowadza audyt certyfikacyjny, aby zweryfikować informacje przedłożone zgodnie z ust. 1 <b>oraz potwierdzić zgodność działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b> z art. 4–7. Na podstawie przeprowadzonego auditu certyfikacyjnego jednostka certyfikująca sporządza sprawozdanie z auditu certyfikacyjnego, które zawiera streszczenie, oraz wydaje świadectwo zawierające co najmniej informacje określone w załączniku II. System certyfikacji weryfikuje sprawozdanie z auditu certyfikacyjnego oraz świadectwo, a także podaje <b>streszczenie sprawozdania</b> z auditu certyfikacyjnego oraz świadectwo do wiadomości publicznej w rejestrze, o którym mowa w art. 12.</p>	<p>2. <b>System certyfikacji wyznacza jednostkę certyfikującą, która</b> przeprowadza audyt certyfikacyjny, aby zweryfikować, czy informacje przedłożone zgodnie z ust. 1 <b>są dokładne i wiarygodne, oraz potwierdza zgodność działania</b> z art. 3a–7. <b>Jeżeli na poziomie gospodarstwa prowadzi się wiele różnych działań związanych z rolnictwem węglowym, audyty certyfikacyjne mogą być przeprowadzane jednocześnie. Gdy</b> na podstawie przeprowadzonego auditu certyfikacyjnego <b>zweryfikowano zgodność informacji przedłożonych zgodnie z ust. 1</b>, jednostka certyfikująca sporządza sprawozdanie z auditu certyfikacyjnego, które zawiera streszczenie, oraz wydaje świadectwo zawierające co najmniej informacje określone w załączniku II. System certyfikacji weryfikuje sprawozdanie z auditu certyfikacyjnego oraz świadectwo, a także podaje <b>sprawozdanie</b> z auditu certyfikacyjnego oraz świadectwo do wiadomości publicznej w <b>unijnym</b> rejestrze, o którym mowa w art.12, <b>w całości lub, jeżeli jest to konieczne, aby zachować poufność szczególnie chronionych informacji handlowych zgodnie z odpowiednim prawem unijnym i krajowym, z wyłączeniem tych szczególnie chronionych informacji handlowych.</b></p>

## Poprawka 115

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 9 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>3. Jednostka certyfikująca przeprowadza okresowe audyty recertyfikacyjne, aby potwierdzić zgodność działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b> z art. 4–7 oraz zweryfikować osiągniętą korzyść w <b>zakresie usuwania dwutlenku węgla</b>. W związku z przeprowadzonym audytem recertyfikacyjnym jednostka certyfikująca sporządza sprawozdanie z auditu recertyfikacyjnego, które zawiera streszczenie, oraz wydaje zaktualizowane świadectwo. System certyfikacji weryfikuje sprawozdanie z auditu recertyfikacyjnego oraz świadectwo, a także podaje <b>streszczenie sprawozdania</b> z auditu recertyfikacyjnego, zaktualizowane świadectwo oraz informacje o certyfikowanych jednostkach usuwania dwutlenku węgla do wiadomości publicznej w rejestrze, o którym mowa w art. 12.</p>	<p>3. Jednostka certyfikująca przeprowadza okresowe audyty recertyfikacyjne, aby potwierdzić zgodność działania z art. 3a–7 oraz zweryfikować osiągniętą korzyść <b>netto. Audyty recertyfikacyjne przeprowadza się z zastosowaniem podejścia opartego na analizie ryzyka co najmniej co pięć lat w przypadku działań związanych z rolnictwem węglowym oraz co najmniej co dziesięć lat w przypadku innych działań.</b> W związku z przeprowadzonym audytem recertyfikacyjnym jednostka certyfikująca sporządza sprawozdanie z auditu recertyfikacyjnego, które zawiera streszczenie, oraz wydaje zaktualizowane świadectwo. System certyfikacji weryfikuje sprawozdanie z auditu recertyfikacyjnego oraz <b>zaktualizowane</b> świadectwo, a także podaje <b>sprawozdanie</b> z auditu recertyfikacyjnego, zaktualizowane świadectwo oraz informacje o certyfikowanych jednostkach usuwania dwutlenku węgla do wiadomości publicznej w <b>unijnym</b> rejestrze, o którym mowa w art. 12, <b>w całości lub, jeżeli jest to konieczne, aby zachować poufność szczególnie chronionych informacji handlowych zgodnie z odpowiednim prawem unijnym i krajowym, z wyłączeniem tych szczególnie chronionych informacji handlowych.</b></p>

## Poprawka 116

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 9 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
4. Podmiot lub grupa podmiotów wspierają jednostkę certyfikującą podczas audytu <b>recertyfikacyjnego</b> i audytu recertyfikacyjnego, w szczególności poprzez zapewnienie dostępu do obiektów, w których realizowane są działania, oraz udostępnienie <b>istotnych</b> danych i <b>odpowiedniej</b> dokumentacji.	4. Podmiot lub grupa podmiotów wspierają jednostkę certyfikującą podczas audytu <b>certyfikacyjnego</b> i audytu recertyfikacyjnego, w szczególności poprzez zapewnienie dostępu do obiektów, w których realizowane są działania, oraz udostępnienie <b>wszelkich wymaganych</b> danych i dokumentacji.

## Poprawka 117

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 9 – ustęp 4 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	4a. Aby zapewnić niezależność audytów certyfikacyjnych lub recertyfikacyjnych, jednostki certyfikujące otrzymują wynagrodzenie z systemu certyfikacji.

## Poprawka 118

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 9 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
5. <b>Komisja może przyjmować</b> akty wykonawcze w celu określenia struktury, formatu i szczegółów technicznych kompleksowego opisu działań <b>związanych z usuwaniem dwutlenku węgla</b> , o którym to opisie mowa w ust. 1, oraz sprawozdań z audytów certyfikacyjnych i sprawozdań z audytów recertyfikacyjnych, o których mowa w ust. 2 i 3. Akty <b>te</b> przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.	5. <b>Nie później niż ... [proszę wstawić datę przypadającą 12 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia]</b> Komisja <b>przyjmuje</b> akty wykonawcze w celu określenia struktury, formatu i szczegółów technicznych kompleksowego opisu działań, o którym to opisie mowa w ust. 1, oraz sprawozdań z audytów certyfikacyjnych i sprawozdań z audytów recertyfikacyjnych, o których mowa w ust. 2 i 3. <b>Te</b> akty <b>wykonawcze</b> przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.

## Poprawka 119

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>1. Krajowy organ akredytujący udziela akredytacji jednostkom certyfikującym powołanym przez systemy certyfikacji na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 <sup>(37)</sup>.</p> <p>(<sup>37</sup>) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).</p>	<p>1. Krajowy organ akredytujący udziela akredytacji jednostkom certyfikującym powołanym przez systemy certyfikacji na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 <sup>(37)</sup>. <b>Wykaz akredytowanych jednostek certyfikujących jest udostępniany publicznie w unijnym rejestrze, o którym mowa w art. 12.</b></p> <p>(<sup>37</sup>) Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 765/2008 z dnia 9 lipca 2008 r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93 (Dz.U. L 218 z 13.8.2008, s. 30).</p>

## Poprawka 120

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 10 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>b) niezależne od podmiotów lub grup podmiotów, przy czym prowadzą działalność wymaganą na mocy niniejszego rozporządzenia w interesie publicznym.</p>	<p>b) <b>prawnie i finansowo</b> niezależne od podmiotów lub grup podmiotów, przy czym prowadzą działalność wymaganą na mocy niniejszego rozporządzenia w interesie publicznym.</p>

## Poprawka 121

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 10 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>4. Państwa członkowskie nadzorują działalność jednostek certyfikujących. Jednostki certyfikujące, na wniosek właściwych organów krajowych, przekazują wszelkie informacje niezbędne do nadzorowania ich działalności, w tym dotyczące terminu, godziny i miejsca kontroli, o których mowa w art. 9. W przypadku stwierdzenia niezgodności państwa członkowskie niezwłocznie informują o tym jednostkę certyfikującą oraz właściwy system certyfikacji.</p>	<p>4. Państwa członkowskie <b>i, w stosownych przypadkach, organy regionalne</b> nadzorują działalność jednostek certyfikujących. Jednostki certyfikujące, na wniosek właściwych organów krajowych <b>i, w stosownych przypadkach, właściwych organów regionalnych</b>, przekazują wszelkie informacje niezbędne do nadzorowania ich działalności, w tym dotyczące terminu, godziny i miejsca kontroli, o których mowa w art. 9. W przypadku stwierdzenia niezgodności państwa członkowskie <b>i, w stosownych przypadkach, właściwe organy regionalne</b> niezwłocznie informują o tym jednostkę certyfikującą oraz właściwy system certyfikacji <b>i publikują to zawiadomienie w unijnym rejestrze, o którym mowa w art. 12.</b></p>

## Poprawka 122

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>2. Systemy certyfikacji opierają się na rzetelnych i przejrzystych przepisach i procedurach, dotyczących w szczególności wewnętrznego zarządzania i monitorowania, zarządzania skargami i odwołaniami, konsultacji z zainteresowanymi stronami, przejrzystości i publikowania informacji, powoływania i szkolenia jednostek certyfikujących, rozwiązywania kwestii niezgodności, <b>tworzenia rejestrów i zarządzania nimi.</b></p>	<p>2. Systemy certyfikacji opierają się na rzetelnych i przejrzystych przepisach i procedurach, dotyczących w szczególności wewnętrznego zarządzania i monitorowania, zarządzania skargami i odwołaniami, konsultacji z zainteresowanymi stronami, przejrzystości i publikowania informacji, powoływania i szkolenia jednostek certyfikujących <b>oraz</b> rozwiązywania kwestii niezgodności. <b>Do celów zarządzania skargami i odwołaniami systemy certyfikacji wprowadzają łatwo dostępne procedury składania skarg i odwołań. Procedury te są udostępniane publicznie w unijnym rejestrze, o którym mowa w art. 12.</b></p>

## Poprawka 123

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 11 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>3. Systemy certyfikacji weryfikują, czy informacje i dane przedłożone przez podmiot lub grupę podmiotów celem certyfikacji zgodności na podstawie art. 9 poddano niezależnej kontroli oraz czy przeprowadzono certyfikację zgodności w sposób dokładny, wiarygodny i racjonalny pod względem kosztów.</p>	<p>3. Systemy certyfikacji weryfikują, czy informacje i dane przedłożone przez podmiot lub grupę podmiotów celem certyfikacji zgodności na podstawie art. 9 poddano niezależnej kontroli oraz czy przeprowadzono certyfikację zgodności <b>i sporządzono sprawozdania z audytów recertyfikacyjnych</b> w sposób dokładny, wiarygodny i racjonalny pod względem kosztów.</p>

## Poprawka 124

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 11 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>4. Systemy certyfikacji publikują, co najmniej raz w roku, wykaz powołanych jednostek certyfikujących, podając przy tym, który podmiot lub krajowy organ publiczny uznał poszczególne jednostki certyfikujące oraz monitoruje ich działalność.</p>	<p>4. Systemy certyfikacji publikują <b>w unijnym rejestrze, o którym mowa w art. 12</b>, co najmniej raz w roku, wykaz powołanych jednostek certyfikujących, podając przy tym, który podmiot lub krajowy organ publiczny, <b>lub, w stosownym przypadku, regionalny organ publiczny</b> uznał poszczególne jednostki certyfikujące oraz <b>który podmiot lub krajowy organ publiczny, lub, w stosownym przypadku, regionalny organ publiczny</b> monitoruje ich działalność.</p>

## Poprawka 125

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 11 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
5. Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające strukturę, format, szczegóły techniczne i proces, o których mowa w ust. 2, 3 i 4, mające zastosowanie do wszystkich systemów certyfikacji. Akty <b>te</b> przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.	5. <b>Nie później niż ... [proszę wstawić datę przypadającą 12 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia]</b> Komisja przyjmuje akty wykonawcze ustanawiające strukturę, format, szczegóły techniczne i proces, o których mowa w ust. 2, 3 i 4, mające zastosowanie do wszystkich systemów certyfikacji. <b>Te</b> akty <b>wykonawcze</b> przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.

## Poprawka 126

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 12 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<b>Rejestry</b>	<b>Unijny rejestr</b>

## Poprawka 127

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 12 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
1. <b>System certyfikacji</b> ustanawia i należyście prowadzi publiczny <b>rejestr</b> w celu <b>podawania do wiadomości publicznej</b> informacji związanych z procesem certyfikacji, <b>w tym świadectw i zaktualizowanych świadectw, oraz liczby jednostek usuwania dwutlenku węgla certyfikowanych zgodnie z art. 9. Rejestry te korzystają</b> z systemów automatycznych, w tym z formularzy elektronicznych, <b>i są interoperacyjne.</b>	1. <b>Komisja</b> ustanawia i należyście prowadzi <b>rejestr</b> publiczny („ <b>unijny rejestr</b> ”) w celu <b>udostępniania publicznie w przystępny sposób</b> informacji związanych z procesem certyfikacji, <b>zawierających co najmniej informacje określone w załączniku IIa. Unijny rejestr korzysta</b> z systemów automatycznych, w tym z formularzy elektronicznych.  <b>System certyfikacji przedkłada wszystkie istotne dane i sprawozdania, które muszą zostać włączone do unijnego rejestru zgodnie z załącznikiem IIa i które są niezbędne do weryfikacji zgodności z wymogami określonymi w niniejszym rozporządzeniu.</b>

## Poprawka 128

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>2. <b>Komisja może przyjmować</b> akty wykonawcze ustanawiające strukturę, format i szczegóły techniczne dotyczące <b>publicznych rejestrów</b> oraz <b>rejestrów</b>, <b>przechowywania lub wykorzystywania jednostek usuwania dwutlenku węgla</b>, o których mowa w ust. 1. Akty <b>te</b> przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.</p>	<p>2. <b>Do dnia ... [12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje</b> akty wykonawcze ustanawiające strukturę, format i szczegóły techniczne dotyczące <b>unijnego rejestru</b> oraz <b>zasady i procedury przekazywania informacji</b>, o których mowa w ust. 1. <b>Te</b> akty <b>wykonawcze</b> przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.</p>

## Poprawka 129

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>2a. <b>Komisja zapewnia, aby systemy certyfikacji zgłaszały średni udział przychodów związanych ze sprzedażą certyfikowanych jednostek dotyczących każdego działania, które przekazały podmiotowi. Komisja ocenia przedłożone sprawozdania i co roku składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie ze swoich ustaleń.</b></p>

## Poprawka 130

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 13 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>1. Aby wykazać zgodność z niniejszym rozporządzeniem, podmioty lub grupy podmiotów mogą stosować wyłącznie system certyfikacji uznany przez <b>Komisję</b> w drodze decyzji. Taka decyzja obowiązuje przez okres maksymalnie 5 lat.</p>	<p>1. Aby wykazać zgodność z niniejszym rozporządzeniem, podmioty lub grupy podmiotów mogą stosować wyłącznie system certyfikacji uznany przez <b>Komisję</b> w drodze decyzji. Taka decyzja obowiązuje przez okres maksymalnie 5 lat <b>i podaje się ją do wiadomości publicznej w unijnym rejestrze, o którym mowa w art. 12. Komisja informuje system certyfikacji o swojej decyzji dotyczącej uznania nie później niż miesiąc po przekazaniu powiadomienia.</b></p>



## Poprawka 131

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
2. Państwo członkowskie <b>powiadamia</b> Komisję o złożeniu wniosku o uznanie publicznego systemu certyfikacji. Przedstawiciel prawny prywatnego systemu certyfikacji powiadamia Komisję o złożeniu wniosku o uznanie prywatnego systemu certyfikacji.	2. Państwo członkowskie <b>lub, w stosownych przypadkach, organy regionalne powiadamiają</b> Komisję o złożeniu wniosku o uznanie publicznego systemu certyfikacji. Przedstawiciel prawny prywatnego systemu certyfikacji powiadamia Komisję o złożeniu wniosku o uznanie prywatnego systemu certyfikacji.

## Poprawka 132

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 13 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
3. Komisja może uchylić decyzję uznającą system certyfikacji na podstawie ust. 1, jeżeli system certyfikacji nie stosuje norm i przepisów ustanowionych w aktach wykonawczych, o których mowa w art. 11 ust. 5. W przypadku gdy państwo członkowskie zgłasza obawy, że system certyfikacji nie działa zgodnie z normami i przepisami ustanowionymi w aktach wykonawczych, o których mowa w art. 11 ust. 5, stanowiącymi podstawę decyzji wydanej na podstawie ust. 1, Komisja bada sprawę i podejmuje odpowiednie działania, w tym uchyla odnośną decyzję.	3. Komisja, <b>po odpowiedniej konsultacji z systemem certyfikacji</b> , może uchylić decyzję uznającą system certyfikacji na podstawie ust. 1, jeżeli system certyfikacji nie stosuje norm i przepisów ustanowionych w aktach wykonawczych, o których mowa w art. 11 ust. 5. W przypadku gdy państwo członkowskie <b>lub, w stosownym przypadku, organ regionalny</b> zgłasza <b>obawy, lub w przypadku gdy osoba prawna, podmiot lub grupa podmiotów zgłaszają należyście uzasadnione</b> obawy, że system certyfikacji nie działa zgodnie z normami i przepisami ustanowionymi w aktach wykonawczych, o których mowa w art. 11 ust. 5, stanowiącymi podstawę decyzji wydanej na podstawie ust. 1, Komisja bada sprawę i podejmuje odpowiednie działania, w tym uchyla odnośną decyzję.

## Poprawka 133

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
4. <b>Komisja może przyjmować</b> akty wykonawcze ustanawiające strukturę, format i szczegóły techniczne procesów zgłaszania i uznawania, o których mowa w ust. 1 i 2. Akty <b>te</b> przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.	4. <b>Do dnia ... [12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje</b> akty wykonawcze ustanawiające strukturę, format i szczegóły techniczne procesów zgłaszania i uznawania, o których mowa w ust. 1 i 2. <b>Te</b> akty <b>wykonawcze</b> przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.

## Poprawka 134

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 14 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
2. Komisja upublicznia przedłożone sprawozdania w <b>całości lub w formie zagregowanej</b> , jeżeli jest to konieczne, aby zachować poufność szczególnie chronionych informacji handlowych.	2. Komisja upublicznia przedłożone sprawozdania w <b>unijnym rejestrze, o którym mowa w art. 12, w całości lub</b> , jeżeli jest to konieczne, aby zachować poufność <b>szczególnie chronionych informacji handlowych, z wyłączeniem tych</b> szczególnie chronionych informacji handlowych.

## Poprawka 135

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 14 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
3. <b>Komisja może przyjmować</b> akty wykonawcze ustanawiające strukturę, format i szczegóły techniczne sprawozdań, o których mowa w ust. 1 Akty <b>te</b> przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.	3. <b>Do dnia ... [12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja przyjmuje</b> akty wykonawcze ustanawiające strukturę, format i szczegóły techniczne sprawozdań, o których mowa w ust. 1. <b>Te</b> akty <b>wykonawcze</b> przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 17.

## Poprawka 136

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<b>Artykuł 14a</b> <b>Komisja zapewnia państwom członkowskim wytyczne techniczne dotyczące wykonania art. 9 ust. 4 oraz art. 13 ust. 2 i 3.</b>

## Poprawka 137

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 15 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 16 w celu zmiany załącznika II, aby dostosować minimalny zakres informacji, jakie należy zawrzeć w świadectwach, o których mowa w art. 9.	Komisja, <b>po konsultacji z platformą, o której mowa w art. 8a</b> , jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 16 w celu zmiany załącznika II, aby dostosować minimalny zakres informacji, jakie należy zawrzeć w świadectwach, o których mowa w art. 9.

## Poprawka 138

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 16 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. 8 i 15 powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data wejścia niniejszego rozporządzenia w życie] r.	2. Uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych, o których mowa w art. <b>3a</b> , 8 i 15 powierza się Komisji na czas nieokreślony od dnia [Urząd Publikacji: proszę wstawić datę = data wejścia niniejszego rozporządzenia w życie] r.

## Poprawka 139

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 16 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 8 i 15, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna <b>od</b> następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.	3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. <b>3a</b> , 8 i 15, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w późniejszym terminie określonym w tej decyzji. Nie wpływa ona na ważność już obowiązujących aktów delegowanych.

## Poprawka 140

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 16 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.	4. Przed przyjęciem aktu delegowanego Komisja <b>przeprowadza czterotygodniowe konsultacje publiczne i</b> konsultuje się z ekspertami wyznaczonymi przez każde państwo członkowskie zgodnie z zasadami określonymi w Porozumieniu międzyinstytucjonalnym z dnia 13 kwietnia 2016 r. w sprawie lepszego stanowienia prawa.

## Poprawka 141

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 16 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
5. Akty delegowane przyjęte na podstawie art. 8 i 15 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie 2 miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o 2 miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.	5. Akty delegowane przyjęte na podstawie art. <b>3a</b> , 8 i 15 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy ani Parlament Europejski, ani Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie 2 miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o 2 miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

## Poprawka 142

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 18 – ustęp 2 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<b>W ramach tego sprawozdania Komisja ocenia w oparciu o najnowsze dowody naukowe możliwe korzyści i kompromisy wynikające z włączenia innych trwałych produktów akumulujących węgiel i może, w stosownych przypadkach, przedstawić Parlamentowi i Radzie wniosek ustawodawczy.</b>

## Poprawka 143

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 18 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><b>2a.</b> Do dnia ... [12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] Komisja składa Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie, w stosownych przypadkach wraz z wnioskiem ustawodawczym i oceną skutków, w sprawie ustanowienia unijnych celów w zakresie trwałego usuwania dwutlenku węgla i sekwestracji glebowej jako integralnej części unijnych ram klimatycznych na okres po 2030 r.</p>

## Poprawka 144

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Artykuł 18 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p><b>2b.</b> Komisja analizuje możliwości zwiększenia redukcji emisji w łańcuchu dostaw żywności, w tym opcje związane z wykorzystaniem jednostek rolnictwa węglowego, oraz, w stosownych przypadkach, do dnia... [12 miesięcy od daty wejścia w życie niniejszego rozporządzenia] przedstawia w tym celu wniosek ustawodawczy wraz z oceną skutków.</p>

## Poprawka 145

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik I

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>Elementy metod certyfikacji, o których mowa w art. 8</p> <p>Przy przyjmowaniu aktów delegowanych na podstawie art. 8 należy zapewnić, aby metody certyfikacji obejmowały co najmniej następujące elementy:</p>	<p>Elementy metod certyfikacji, o których mowa w art. 8</p> <p>Przy przyjmowaniu aktów delegowanych na podstawie art. 8 należy zapewnić, aby metody certyfikacji obejmowały co najmniej następujące elementy:</p> <p>(-a) opis rodzaju przedmiotowego działania (usuwanie dwutlenku węgla, sekwestracja dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym, redukcja emisji dwutlenku węgla, azotu lub metanu w rolnictwie węglowym lub składowanie dwutlenku węgla w produktach);</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>a) opis przedmiotowego działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b>, w tym <b>wskazanie</b> jego <b>okresu</b> monitorowania;</p> <p>b) przepisy dotyczące identyfikacji wszystkich pochłaniaczy dwutlenku węgla i źródeł emisji gazów cieplarnianych, o których mowa w art. 4 ust. 1;</p> <p>c) przepisy dotyczące obliczania poziomu bazowego usuwania dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. a);</p> <p>d) przepisy dotyczące obliczania całkowitego usuwania dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b);</p> <p>e) przepisy dotyczące obliczania wzrostu bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. c);</p>	<p>a) <b>szczegółowy</b> opis przedmiotowego działania, w tym <b>przewidywana trwałość</b> jego <b>wyników i okres</b> monitorowania;</p> <p><b>b) w odniesieniu do działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla:</b></p> <p>(i) przepisy dotyczące identyfikacji wszystkich pochłaniaczy dwutlenku węgla i źródeł emisji gazów cieplarnianych, o których mowa w art. 4 ust. 1;</p> <p>(ii) przepisy dotyczące obliczania poziomu bazowego usuwania dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. a);</p> <p>(iii) przepisy dotyczące obliczania całkowitego usuwania dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b);</p> <p>(iv) przepisy dotyczące obliczania wzrostu bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. c);</p> <p><b>c) w odniesieniu do działań związanych z rolnictwem węglowym:</b></p> <p>(i) <b>przepisy dotyczące identyfikacji wszystkich pochłaniaczy sekwestracji dwutlenku węgla i redukcji dwutlenku węgla oraz redukcji emisji i źródeł emisji gazów cieplarnianych, o których mowa w art. 4 ust. 2;</b></p> <p>(ii) <b>w odniesieniu do sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – przepisy dotyczące obliczania poziomu bazowego sekwestracji dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit pierwszy lit. a);</b></p> <p>(iii) <b>w odniesieniu do sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – przepisy dotyczące obliczania całkowitej sekwestracji dwutlenku węgla, o której mowa w art. 4 ust. 2 akapit pierwszy lit. b);</b></p> <p>(iv) <b>w odniesieniu do sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – przepisy dotyczące obliczania wzrostu bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit pierwszy lit. c);</b></p> <p>(v) <b>w odniesieniu do redukcji emisji w rolnictwie węglowym – przepisy dotyczące obliczania poziomu bazowego emisji dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. a);</b></p> <p>(vi) <b>w odniesieniu do redukcji w rolnictwie węglowym – przepisy dotyczące obliczania całkowitej redukcji dwutlenku węgla, o której mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. b);</b></p> <p>(vii) <b>w odniesieniu do redukcji emisji w rolnictwie węglowym – przepisy dotyczące obliczania wzrostu bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. c);</b></p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>f) przepisy dotyczące wyeliminowania niepewności w określaniu ilościowym usuwania dwutlenku węgla, o której to niepewności mowa w art. 4 ust. 8;</p> <p>g) przepisy dotyczące przeprowadzania szczegółowych weryfikacji zachowania zgodności z zasadą dodatkowości, o których mowa w art. 5 ust. 2;</p> <p>h) przepisy dotyczące monitorowania i łagodzenia wszelkiego ryzyka uwolnienia składowanego dwutlenku węgla, o których mowa w art. 6 ust. 2 lit. a);</p> <p>i) przepisy dotyczące właściwych mechanizmów odpowiedzialności, o których mowa w art. 6 ust. 2 lit. b);</p>	<p>(viii) w odniesieniu do redukcji emisji w rolnictwie węglowym – przepisy dotyczące obliczania poziomu bazowego emisji N<sub>2</sub>O, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. d);</p> <p>(ix) w odniesieniu do redukcji emisji w rolnictwie węglowym – przepisy dotyczące obliczania całkowitej redukcji emisji N<sub>2</sub>O, o której mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. e);</p> <p>(x) w odniesieniu do redukcji emisji w rolnictwie węglowym – przepisy dotyczące obliczania poziomu bazowego emisji CH<sub>4</sub>, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. f);</p> <p>(xi) w odniesieniu do redukcji emisji w rolnictwie węglowym – przepisy dotyczące obliczania całkowitych emisji CH<sub>4</sub>, o których mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. g);</p> <p>d) w odniesieniu do działań związanych ze składowaniem dwutlenku węgla w produktach:</p> <p>(i) przepisy dotyczące identyfikacji wszystkich pochłaniaczy sekwestracji dwutlenku węgla i źródeł emisji gazów cieplarnianych, o których mowa w art. 4 ust. 2a;</p> <p>(ii) przepisy dotyczące obliczania poziomu bazowego sekwestracji dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 2a lit. a);</p> <p>(iii) przepisy dotyczące obliczania całkowitej sekwestracji dwutlenku węgla, o której mowa w art. 4 ust. 2a lit. b);</p> <p>(iv) przepisy dotyczące obliczania wzrostu bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 2a lit. c);</p> <p>e) przepisy dotyczące wyeliminowania niepewności w określaniu ilościowym usuwania dwutlenku węgla, o której to niepewności mowa w art. 4 ust. 4;</p> <p>f) poziom bazowy, o którym mowa w art. 4 ust. 5, 5a lub 6, w tym przepisy dotyczące ustalonego poziomu bazowego i jego uzasadnienie;</p> <p>g) przepisy dotyczące przeprowadzania szczegółowych weryfikacji zachowania zgodności z zasadą dodatkowości, o których mowa w art. 5 ust. 2;</p> <p>h) przepisy dotyczące monitorowania i łagodzenia wszelkiego ryzyka uwolnienia składowanego dwutlenku węgla, o których mowa w art. 6 ust. 2a;</p> <p>i) przepisy dotyczące właściwych mechanizmów odpowiedzialności, o których mowa w art. 6 ust. 2c;</p> <p>ia) przepisy dotyczące ważności i kar, o których mowa w art. 6 ust. 2d i 2e;</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
j) <b>przepisy dotyczące</b> minimalnych wymogów dotyczących zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 ust. 2;	j) <b>specyfikacje</b> minimalnych wymogów dotyczących zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 ust. 2;
k) przepisy dotyczące monitorowania i zgłaszania dodatkowych korzyści, o których mowa w art. 7 ust. 3.	k) przepisy dotyczące monitorowania i zgłaszania dodatkowych korzyści, o których mowa w art. 7 ust. 3.

### Poprawka 146

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Załącznik II

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
Minimalny zakres informacji zawartych w świadectwie, o którym mowa w art. 9	Minimalny zakres informacji zawartych w świadectwie, o którym mowa w art. 9
Świadectwo zawiera co najmniej następujące informacje:	Świadectwo zawiera co najmniej następujące informacje:
a) nazwa i rodzaj działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b> , w tym nazwa lub imię i nazwisko oraz dane kontaktowe podmiotu lub grupy podmiotów;	a) nazwa i rodzaj działania, <b>w tym czy działanie stanowi działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla, rolnictwem węglowym, sekwestracją dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym, redukcją emisji dwutlenku węgla, azotu lub metanu w produktach</b> , w tym nazwa lub imię i nazwisko oraz dane kontaktowe podmiotu lub grupy podmiotów;
b) miejsce realizacji działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b> , z dokładnym geograficznym wskazaniem lokalizacji granic działania, z zachowaniem wymogów dotyczących skali map 1:5 000 dla danego państwa członkowskiego;	b) miejsce realizacji działania, z dokładnym geograficznym wskazaniem lokalizacji granic działania, z zachowaniem wymogów dotyczących skali map 1:5000 dla danego państwa członkowskiego;
c) data rozpoczęcia i zakończenia działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b> ;	<b>ba) w odniesieniu do działań związanych z rolnictwem węglowym, w stosownych przypadkach, niepowtarzalna identyfikacja działki rolnej zarejestrowanej w systemie identyfikacji działek rolnych przewidzianym w art. 68 rozporządzenia (UE) 2021/2116, na której prowadzone jest działanie związane z rolnictwem węglowym;</b>
d) nazwa systemu certyfikacji;	c) data rozpoczęcia i data <b>spodziewanego</b> zakończenia działania;
e) nazwa i adres jednostki certyfikującej oraz jej logo;	d) nazwa systemu certyfikacji;
f) (niepowtarzalny) numer lub kod świadectwa;	e) nazwa i adres jednostki certyfikującej oraz jej logo;
g) miejsce i data wydania świadectwa;	f) (niepowtarzalny) numer lub kod świadectwa;
	g) miejsce i data wydania świadectwa;



Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>h) odniesienie do zastosowanej metody certyfikacji, o której mowa w art. 8;</p> <p>i) korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, o których mowa w art. 4 ust. 1;</p> <p>j) poziom bazowy usuwania dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. a);</p> <p>k) całkowite usuwanie dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b);</p> <p>l) wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. c);</p>	<p>h) odniesienie do zastosowanej metody certyfikacji, o której mowa w art. 8;</p> <p>i) <b>w odniesieniu do działań związanych z usuwaniem dwutlenku węgla:</b></p> <p>(i) korzyści w zakresie pochłaniania dwutlenku węgla netto, o których mowa w art. 4 ust. 1;</p> <p>(ii) poziom bazowy usuwania dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. a);</p> <p>(iii) całkowite usuwanie dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 1 lit. b);</p> <p><b>ia) w odniesieniu do działań związanych z rolnictwem węglowym:</b></p> <p>(i) <b>w odniesieniu do sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – korzyści w zakresie sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym netto, o których mowa w art. 4 ust. 2;</b></p> <p>(ii) <b>w odniesieniu do sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – poziom bazowy sekwestracji dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit pierwszy lit. a);</b></p> <p>(iii) <b>w odniesieniu do sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – całkowita sekwestracja dwutlenku węgla, o której mowa w art. 4 ust. 2 akapit pierwszy lit. b);</b></p> <p>(iv) <b>w odniesieniu do sekwestracji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit pierwszy lit. c);</b></p> <p>(v) <b>w odniesieniu do redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – korzyści w zakresie redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym netto, o których mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi;</b></p> <p>(vi) <b>w odniesieniu do redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – poziom bazowy emisji dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. a);</b></p> <p>(vii) <b>w odniesieniu do redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – całkowita redukcja dwutlenku węgla, o której mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. b);</b></p> <p>(viii) <b>w odniesieniu do redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. c);</b></p> <p>(ix) <b>w odniesieniu do redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – poziom bazowy emisji N<sub>2</sub>O, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. d);</b></p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
<p>m) podział na gazy, źródła, pochłaniacze i zasoby dwutlenku węgla w odniesieniu do informacji, o których mowa w lit. j), k) i l) niniejszego załącznika;</p> <p>n) czas trwania okresu monitorowania działania <b>związanego z usuwaniem dwutlenku węgla</b>;</p> <p>o) <b>wszelkie dodatkowe korzyści w zakresie</b> zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 ust. 3;</p>	<p>(x) <b>w odniesieniu do redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – całkowita redukcja emisji N<sub>2</sub>O, o której mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. e);</b></p> <p>(xi) <b>w odniesieniu do redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – poziom bazowy emisji CH<sub>4</sub>, o którym mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. f);</b></p> <p>(xii) <b>w odniesieniu do redukcji emisji dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym – całkowite emisje CH<sub>4</sub>, o których mowa w art. 4 ust. 2 akapit drugi lit. g);</b></p> <p>ib) <b>w odniesieniu do działań związanych ze składowaniem dwutlenku węgla w produktach:</b></p> <p>(i) <b>korzyści w zakresie sekwestracji dwutlenku węgla w produktach netto, o których mowa w art. 4 ust. 2a;</b></p> <p>(ii) <b>poziom bazowy sekwestracji dwutlenku węgla, o którym mowa w art. 4 ust. 2a lit. a);</b></p> <p>(iii) <b>całkowita sekwestracja dwutlenku węgla, o której mowa w art. 4 ust. 2a lit. b);</b></p> <p>(iv) <b>wzrost bezpośrednich i pośrednich emisji gazów cieplarnianych, o którym mowa w art. 4 ust. 2a lit. c);</b></p> <p>m) podział na gazy, źródła, pochłaniacze i zasoby dwutlenku węgla w odniesieniu do informacji, o których mowa w lit. i), ia) i ib) niniejszego załącznika;</p> <p>n) <b>miejsce składowania, przewidywany czas trwania wyników i czas trwania</b> okresu monitorowania działania <b>zgodnie z art. 6 ust. 2a;</b></p> <p>na) <b>szczegółowy mechanizm odpowiedzialności i odpowiedzialna osoba prawna lub fizyczna zgodnie z art. 6 ust. 2b;</b></p> <p>nb) <b>w przypadku niezamierzonego uwolnienia – całkowita ilość dwutlenku węgla uwolnionego do atmosfery z geologicznych lub biogenicznych rezerwuarów węgla;</b></p> <p>o) <b>w odniesieniu do działania związanego z usuwaniem dwutlenku węgla – dowody na to, że działanie jest zgodne z celami zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 ust. 1, lub że działanie przynosi dodatkowe korzyści;</b></p> <p>oa) <b>w odniesieniu do działania związanego z rolnictwem węglowym – dowody na to, że działanie jest zgodne z celami zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 ust. 1a, i że działanie przynosi również pozytywne dodatkowe korzyści związane z celem w lit. f);</b></p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
p) odniesienie do wszelkich innych certyfikacji usuwania dwutlenku węgla.	<p>ob) w odniesieniu do działania związanego ze składowaniem dwutlenku węgla w produktach – dowody na to, że działanie jest zgodne z celami zrównoważonego rozwoju, o których mowa w art. 7 ust. 1b, i że działanie przynosi również pozytywne dodatkowe korzyści związane z co najmniej jednym z tych celów;</p> <p>oc) ilość certyfikowanych jednostek poświadczonych świadectwem zgodnie z art. 9;</p> <p>p) odniesienie do wszelkich innych certyfikacji usuwania dwutlenku węgla <b>lub rolnictwa węglowego, lub składowania dwutlenku węgla w produktach.</b></p>

## Poprawka 147

## Wniosek dotyczący rozporządzenia

## Załącznik II a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p style="text-align: center;"><b>ZAŁĄCZNIK IIa</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Minimalny zakres informacji zawartych w unijnym rejestrze, o którym mowa w art. 12</b></p> <p><b>W odniesieniu do każdego certyfikowanego działania unijny rejestr, o którym mowa w art. 12, zawiera co najmniej następujące minimalne informacje:</b></p> <p>a) nazwa i rodzaj działania, w tym czy działanie stanowi działanie związane z usuwaniem dwutlenku węgla, działanie związane z sekwestracją dwutlenku węgla w rolnictwie węglowym, działanie związane z redukcją emisji dwutlenku węgla, azotu lub metanu w rolnictwie węglowym lub działanie związane ze składowaniem dwutlenku węgla w produktach, nazwa lub imię i nazwisko oraz dane kontaktowe podmiotu lub grupy podmiotów;</p> <p>b) data rzeczywistego rozpoczęcia i data spodziewanego zakończenia działania;</p> <p>c) nazwa systemu certyfikacji;</p> <p>d) państwo członkowskie, w którym realizowane jest działanie;</p> <p>e) metoda certyfikacji dla każdego działania, zgodnie z art. 8;</p> <p>f) przewidywane korzyści netto;</p>

Tekst proponowany przez Komisję	Poprawka
	<p>g) aktualny status świadectwa (aktywne, wycofane, wygasłe);</p> <p>h) w stosownych przypadkach, osoba fizyczna lub prawna będąca posiadaczem certyfikowanej jednostki, cel, w jakim certyfikowana jednostka jest przechowywana, oraz cena zapłacona podmiotowi;</p> <p>i) w odniesieniu do każdego działania – link do sprawozdania z audytu certyfikacyjnego oraz, w stosownych przypadkach, zaktualizowane sprawozdanie z audytu, zgodnie z art. 9.</p> <p>Unijny rejestr, o którym mowa w art. 12, zawiera również wykaz wszystkich uznanych systemów certyfikacji, ich przepisy i procedury zgodnie z art. 11 ust. 2, ich roczne sprawozdania z działalności zgodnie z art. 14, wykaz powołanych przez nie jednostek certyfikujących, ze wskazaniem który podmiot lub krajowy organ publiczny uznał poszczególne jednostki certyfikujące oraz monitoruje ich działalność, zgodnie z art. 11 ust. 4.</p>