



C/2024/3789

24.6.2024

Skarga wniesiona w dniu 3 maja 2024 r. – Gutseriev/Rada

(Sprawa T-233/24)

(C/2024/3789)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Mikail Safarbekovich Gutseriev (Moskwa, Rosja) (przedstawiciele: B. Kennelly, SC, J. Pobjoy, BL, D. Anderson, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie – na podstawie art. 263 TFUE – nieważności: i) decyzji Rady (WPZiB) 2024/769 z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie zmiany decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy ⁽¹⁾; oraz ii) rozporządzenia wykonawczego Rady (UE) 2024/768 z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie wykonania art. 8a rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy ⁽²⁾ – w zakresie, w jakim akty te (zwane dalej łącznie „zaskarżonymi aktami z 2024 r.”) dotyczą skarżącego;
- stwierdzenie – na podstawie art. 277 TFUE – że art. 4 ust. 1 decyzji Rady 2012/642/WPZiB z dnia 15 października 2012 r. (z późniejszymi zmianami) i art. 2 ust. 5 rozporządzenia Rady (WE) nr 765/2006 z dnia 18 maja 2006 r. (z późniejszymi zmianami) nie mają zastosowania w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącego, ze względu na ich niezgodność z prawem, a w konsekwencji – o stwierdzenie nieważności zaskarżonych aktów z 2024 r. w zakresie, w jakim dotyczą one skarżącego;
- obciążenie Rady kosztami poniesionymi przez stronę skarżącą.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty:

1. Zarzut pierwszy, dotyczący popełnienia przez Radę oczywistego błędu w ocenie, gdy uznała ona, że istnieje wystarczająca podstawa faktyczna, aby uzasadnić umieszczenie nazwiska strony skarżącej w spornych wykazach na podstawie kryteriów określonych w zaskarżonych aktach z 2024 r.
2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia przez Radę art. 296 TFUE, ponieważ nieodpowiednio uzasadniła ona zaskarżone akty z 2024 r.
3. Zarzut trzeci, dotyczący naruszenia przez Radę praw podstawowych strony skarżącej, w tym prawa do poszanowania życia prywatnego, własności i wolności prowadzenia działalności gospodarczej.

⁽¹⁾ Decyzja Rady (WPZiB) 2024/769 z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie zmiany decyzji 2012/642/WPZiB dotyczącej środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz.U. L 2024/769).

⁽²⁾ Rozporządzenie wykonawcze Rady (UE) 2024/768 z dnia 26 lutego 2024 r. w sprawie wykonania art. 8a rozporządzenia (WE) nr 765/2006 dotyczącego środków ograniczających w związku z sytuacją na Białorusi i udziałem Białorusi w agresji Rosji wobec Ukrainy (Dz.U. L 2024/768).