



Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 18 kwietnia 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Juzgado de lo Mercantil de Palma de Mallorca – Hiszpania) – Luis Carlos i in./Air Berlín Luftverkehrs KG, Sucursal en España (C 765/22) i Victoriano i in./Air Berlin Luftverkehrs KG, Sucursal en España, Air Berlin PLC & Co. Luftverkehrs KG (C 772/22)

(Sprawy połączone C-765/22 i C-772/22, Luis Carlos i in.) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne – Współpraca sądowa w sprawach cywilnych – Rozporządzenie (UE) 2015/848 – Postępowanie upadłościowe – Główne postępowanie upadłościowe w Niemczech i wtórne postępowanie upadłościowe w Hiszpanii – Zakwestionowanie spisu inwentarza i listy wierzytelności przedstawionych przez zarządcę we wtórnym postępowaniu upadłościowym – Klasyfikacja roszczeń pracowników – Data, którą należy uwzględnić – Usunięcie aktywów znajdujących się w Hiszpanii do Niemiec – Skład masy upadłościowej we wtórnym postępowaniu upadłościowym – Kryteria czasowe, jakie należy wziąć pod uwagę)

(C/2024/3425)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Juzgado de lo Mercantil de Palma de Mallorca

Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: Luis Carlos, Severino, Isidora, Angélica, Paula, Luis Francisco, Delfina (C 765/22), Victoriano, Bernabé, Jacinta, Sandra, Patricia, Juan Antonio, Verónica (C 772/22)

Strona pozwana: Air Berlín Luftverkehrs KG, Sucursal en España (C 765/22), Air Berlin Luftverkehrs KG, Sucursal en España, Air Berlin PLC & Co. Luftverkehrs KG (C 772/22)

Sentencja

- 1) Artykuły 7 i 35 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/848 z dnia 20 maja 2015 r. w sprawie postępowania upadłościowego w związku z motywem 72 tego rozporządzenia

należy interpretować w ten sposób, że:

prawo państwa wszczęcia wtórnego postępowania upadłościowego ma zastosowanie do sposobu postępowania wyłącznie z wierzytelnościami powstałymi po wszczęciu tego postępowania, a nie do sposobu postępowania z wierzytelnościami powstałymi między wszczęciem głównego postępowania upadłościowego a wszczęciem wtórnego postępowania upadłościowego.

- 2) Artykuł 3 ust. 2 i art. 34 rozporządzenia (UE) 2015/848

należy interpretować w ten sposób, że:

majątkiem znajdującym się w państwie wszczęcia wtórnego postępowania upadłościowego jest tylko majątek znajdujący się na terytorium tego państwa członkowskiego w chwili wszczęcia tego postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 121 z 3.4.2023.

- 3) Artykuł 21 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2015/848

należy interpretować w ten sposób, że:

zarządca w głównym postępowaniu upadłościowym może usunąć majątek dłużnika z terytorium państwa członkowskiego innego niż państwo głównego postępowania upadłościowego, w sytuacji gdy wie on o istnieniu, po pierwsze, wierzytelności wynikających ze stosunku pracy przysługujących wierzycielom miejscowym na terytorium tego innego państwa członkowskiego, uznanych w orzeczeniach sądowych, a po drugie, o zajęciu zabezpieczającym majątku dokonany w drodze orzeczenia sądu pracy tego ostatniego państwa członkowskiego.

- 4) Artykuł 21 ust. 2 rozporządzenia (UE) 2015/848

należy interpretować w ten sposób, że:

zarządca we wtórnym postępowaniu upadłościowym może wnieść powództwo o stwierdzenie bezskuteczności czynności prawnej dokonanej przez zarządcę w głównym postępowaniu upadłościowym.
