



**Skarga wniesiona w dniu 8 lutego 2024 r. – Independent Farmers Organisation of Ireland/Komisja**

**(Sprawa T-62/24)**

(C/2024/2955)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Independent Farmers Organisation of Ireland Ltd (Drumdigus, Ireland) (przedstawiciel: B. Burns, Solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/2666 z dnia 22 listopada 2023 r. rejestrującego w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę [Irish Grass Fed Beef (ChOG)], opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej <sup>(1)</sup>;
- stwierdzenie nieważności przepisów rozporządzenia (UE) nr 1151/2012 <sup>(2)</sup> w zakresie, w jakim nie pozwalały one stronie skarżącej na skuteczny udział w rejestracji ChOG;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania poniesionymi przez stronę skarżącą.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący prawa do bycia wysłuchanym.
  - Strona skarżąca zarzuca Komisji, że naruszyła jej prawo do bycia wysłuchaną, co stanowi naruszenie art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „Kartą”).
  - Strona skarżąca twierdzi, że z naruszeniem jej prawa do bycia wysłuchaną została pozbawiona możliwości bycia wysłuchaną i rozpatrzenia jej stanowiska w przedmiocie wspólnego wniosku Irlandii i Zjednoczonego Królestwa (Irlandii Północnej).
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 4 delegowane Komisji (UE) nr 664/2014 z dnia 18 grudnia 2013 r. uzupełniające rozporządzenie (UE) nr 1151/2012 <sup>(3)</sup>.
  - Artykuł 4 stanowi: „W przypadku wspólnych wniosków, o których mowa w art. 49 ust. 1 rozporządzenia (UE) nr 1151/2012, odpowiednie krajowe procedury sprzeciwu przeprowadza się we wszystkich zainteresowanych państwach członkowskich”.
  - Strona skarżąca zarzuca Komisji, że nie przestrzegła tych przepisów, a strona skarżącą została pozbawiona możliwości bycia wysłuchaną w sprawie wspólnego wniosku Irlandii i Zjednoczonego Królestwa (Irlandii Północnej).

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 2023/2666.

<sup>(2)</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz.U. 2012 L 343, s. 1).

<sup>(3)</sup> Rozporządzenie delegowane Komisji (UE) nr 664/2014 z dnia 18 grudnia 2013 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 w odniesieniu do ustanowienia symboli unijnych dotyczących chronionych nazw pochodzenia, chronionych oznaczeń geograficznych i gwarantowanych tradycyjnych specjalności oraz w odniesieniu do niektórych zasad dotyczących pochodzenia paszy i surowców, niektórych przepisów proceduralnych i niektórych dodatkowych przepisów przejściowych (Dz.U. 2014 L 179, s. 17).

3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady dobrej administracji poprzez uznanie nowego wniosku za istotną zmianę.
  - Strona skarżąca podnosi się, że Komisja naruszyła prawo i błędnie oceniła okoliczności faktyczne, dokonując rejestracji (bez możliwości wniesienia dalszego sprzeciwu na szczeblu krajowym) w sytuacji, gdy wniosek był w rzeczywistości nowym, wspólnym wnioskiem, lecz krajowe postępowanie w sprawie sprzeciwu zostało przeprowadzone jedynie w państwie członkowskim, z którego pochodził pierwotny wniosek, a to krajowe postępowanie w sprawie sprzeciwu zostało przeprowadzone jedynie w odniesieniu do pierwotnego wniosku.
  - Z powodu tego naruszenia strona skarżąca została pozbawiona możliwości wniesienia sprzeciwu wobec wspólnego wniosku państwa trzeciego lub złożonego przy jego udziale oraz udziału w tej procedurze.
4. Zarzut czwarty dotyczący niezgodności z prawem rozporządzenia (UE) nr 1151/2012.
  - W zakresie, w jakim rozporządzenie (UE) nr 1151/2012 zezwala na wpisanie nazwy do rejestru chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych ("Irish Grass Fed Beef" (ChOG)) w okolicznościach niniejszej sprawy, jest ono nieważne w zakresie, w jakim narusza prawo strony skarżącej do bycia wysłuchaną i do skutecznego udziału w procesie wyznaczania.
5. Zarzut piąty dotyczący skutków dla strony skarżącej.
  - Rejestracja ChOG dotyczy bezpośrednio organizacji strony skarżącej i jej członków oraz narusza ich interesy i nie wymaga zastosowania środka wykonawczego.

---