



Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 5 marca 2024 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Cour constitutionnelle – Belgia) – Défense Active des Amateurs d’Armes ASBL, NG, WL/Conseil des ministres

(Sprawa C-234/21 ⁽¹⁾, Défense Active des Amateurs d’Armes i in.)

(Odesłanie prejudycjalne – Zbliżanie ustawodawstw – Dyrektywa 91/477/EWG – Kontrola nabywania i posiadania broni – Broń palna niedozwolona lub podlegająca obowiązkowi uzyskania pozwolenia – Samopowtarzalna broń palna – Dyrektywa Rady 91/477, zmieniona dyrektywą (UE) 2017/853 – Artykuł 7 ust. 4a – Możliwość potwierdzenia, odnowienia lub przedłużenia przez państwa członkowskie pozwoleń – Zarzucana niemożność skorzystania z tej możliwości w odniesieniu do samopowtarzalnej broni palnej przerobionej na broń do strzelania ślepymi nabojami lub na broń salutową i akustyczną – Ważność – Artykuł 17 ust. 1, art. 20 i 21 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej – Zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań)

(C/2024/2899)

Język postępowania: francuski

Sąd odsyłający

Cour constitutionnelle

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Défense Active des Amateurs d’Armes ASBL, NG, WL

Strona przeciwna: Conseil des ministres

Sentencja

Analiza pytania prejudycjalnego nie wykazała istnienia żadnych elementów, które mogłyby podważyć ważność art. 7 ust. 4a dyrektywy Rady 91/477/EWG z dnia 18 czerwca 1991 r. w sprawie kontroli nabywania i posiadania broni, zmienionej dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/853 z dnia 17 maja 2017 r., w świetle art. 17 ust. 1 oraz art. 20 i 21 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, a także zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań.

⁽¹⁾ Dz.U. C 297 z 26.7.2021.