



**Wyrok Sądu z dnia 13 marca 2024 r. – ClientEarth i Leino-Sandberg/Rada**

**(Sprawy połączone T-682/21 et T-683/21) <sup>(1)</sup>**

*(Dostęp do dokumentów – Rozporządzenie (WE) nr 1049/2001 – Opinia służb prawnych Rady w sprawie wniosku Komisji dotyczącego zmiany rozporządzenia (WE) nr 1367/2006 i w sprawie opinii komitetu Aarhus – Częściowa odmowa dostępu – Wyjątek dotyczący ochrony opinii prawnych – Opinia prawna mająca szczególnie delikatny charakter lub szczególnie szeroki zakres wykraczający poza ramy danego procesu legislacyjnego – Wyjątek dotyczący ochrony procesu podejmowania decyzji – Wyjątek dotyczący ochrony interesu publicznego w dziedzinie stosunków międzynarodowych – Nadrzędny interes publiczny)*

(C/2024/2754)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* ClientEarth AISBL (Ixelles, Belgia), Päivi Leino-Sandberg (Helsinki, Finlande) (przedstawiciele: O. Brouwer, T. van Helfteren, adwokaci, i S. Gallagher, solicitor)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej (przedstawiciele: S. Saez Moreno i A. Maceroni, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

W skargach wniesionych na podstawie art. 263 TFUE skarżące wnoszą o stwierdzenie nieważności decyzji zawartych w pismach Rady Unii Europejskiej o sygnaturach SGS 21/2869 i SGS 21/2870 z dnia 9 sierpnia 2021 r. częściowo odmawiających im dostępu do dokumentu 8721/21.

**Sentencja**

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji zawartych w pismach Rady Unii Europejskiej o sygnaturach SGS 21/2869 i SGS 21/2870 z dnia 9 sierpnia 2021 r. częściowo odmawiających ClientEarth AISBL i Päivi Leino-Sandberg dostępu do dokumentu 8721/21.
- 2) Rada zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 37 z 24.1.2022.