



Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sofijski gradski syd (Bułgaria) w dniu 11 stycznia 2024 r. – postępowanie karne przeciwko YR, WV, AN, WY

(Sprawa C-16/24, Sinalov ⁽¹⁾)

(C/2024/2590)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Sofijski gradski syd

Strony w postępowaniu głównym

YR, WV, AN, WY

Pytania prejudycjalne

Czy zgodna z art. 19 ust. [1 akapit drugi] TUE i art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej jest taka wykładnia prawa krajowego – ustanawiająca jako zasadę wymiaru sprawiedliwości losowy wybór sędziów w celu ustalenia, który z nich powinien rozpatrzyć i rozstrzygnąć daną sprawę karną – zgodnie z którą, jeżeli powstaną wątpliwości, czy zasada ta została naruszona w ramach danej, już przydzielonej przez dyrektora administracyjnego, sprawy, wątpliwości te należy rozstrzygnąć w następujący sposób:

- 1) jest to kwestia o charakterze sądowym, która jest rozstrzygana przez sąd rozpatrujący sprawę, w tym po wysłuchaniu stron i na wypadek zaskarżenia w trybie instancyjnym, lub
- 2) jest to kwestia o charakterze administracyjnym, przy czym jedynie dyrektor administracyjny jest uprawniony do dokonania takiej oceny,

a także wykładnia, zgodnie z którą – jeżeli sędzia, któremu przydzielono sprawę, przyjmie, że zgodnie z tą zasadą inny sędzia powinien rozpoznać sprawę, i przekaże mu tę sprawę, a drugi sędzia, któremu ją przekazano, zdecyduje, aby najpierw wysłuchać stron w postępowaniu kontradiktoryjnym, a następnie orzec samodzielnie w przedmiocie swojej właściwości – obaj ci sędziowie popełniają przewinienie dyscyplinarne w zakresie, w jakim poprzez swoje działania naruszają powagę władzy sądowniczej i nie wykonują swoich obowiązków służbowych?

⁽¹⁾ Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa, która nie odpowiada rzeczywistej nazwie żadnej ze stron postępowania.