



C/2024/2710

18.4.2024

Streszczenie decyzji Komisji

z dnia 12 lutego 2024 r.

dotyczące decyzji na podstawie art. 17 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925

(Sprawa DMA.100022 – Apple – number-independent interpersonal communications services)

(notyfikowanej jako dokument C(2024) 785)

(Jedynie tekst w języku angielskim jest autentyczny)

(C/2024/2710)

W dniu 12 lutego 2024 r. Komisja przyjęła decyzję na podstawie art. 17 ust. 3 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925⁽¹⁾. Zgodnie z przepisami art. 44 rozporządzenia Rady (UE) 2022/1925 Komisja podaje niniejszym do wiadomości nazwy stron oraz zasadniczą treść decyzji, uwzględniając jednak uzasadnione prawo przedsiębiorstw do ochrony ich tajemnic handlowych.

1. WPROWADZENIE

- (1) W załączonej decyzji („decyzja”) przedstawiono powody, dla których Komisja, po przeprowadzeniu badania rynku na podstawie art. 17 ust. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925 (akt o rynkach cyfrowych), nie wskazuje Apple Inc. i Apple Distribution International Ltd. (zwanym dalej „Apple” lub „przedsiębiorstwem”) jako strażnika dostępu na podstawie art. 3 aktu o rynkach cyfrowych w odniesieniu do jego podstawowej usługi platformowej polegającej na usłudze łączności interpersonalnej niewykorzystującej numerów – iMessage, mimo że osiągnięte zostają progi ilościowe określone w art. 3 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych.

2. PROCEDURA

- (2) W następstwie powiadomienia dokonanego przez Apple w dniu 3 lipca 2023 r. Komisja przyjęła w dniu 5 września 2023 r. decyzję wskazującą Apple jako strażnika dostępu na podstawie art. 3 aktu o rynkach cyfrowych w odniesieniu do usługi pośrednictwa internetowego App Store, systemu operacyjnego iOS i przeglądarki internetowej Safari, jakie Apple oferuje⁽²⁾. W decyzji tej Komisja stwierdziła też, że iMessage jest usługą łączności interpersonalnej niewykorzystującą numerów, w odniesieniu do której Apple osiąga progi ilościowe określone w art. 3 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych, jednak że przedsiębiorstwo Apple przedstawiło dostatecznie uzasadnione argumenty podważające w wyraźny sposób domniemanie określone w art. 3 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych w odniesieniu do tej podstawowej usługi platformowej, co powodowało, że ta usługa została objęta badaniem rynku na podstawie art. 17 ust. 3 i art. 3 ust. 5 aktu o rynkach cyfrowych.
- (3) W związku z tym Komisja przyjęła dodatkowo w dniu 5 września 2023 r. decyzję rozpoczynającą badanie rynku na podstawie art. 16 ust. 1 i art. 17 ust. 3 aktu o rynkach cyfrowych, aby ocenić, czy – zgodnie z argumentami przedstawionymi przez Apple na podstawie art. 3 ust. 5 aktu o rynkach cyfrowych – usługę łączności interpersonalnej niewykorzystującą numerów iMessage przedsiębiorstwa Apple należy wymienić w decyzji wskazującej Apple jako strażnika dostępu⁽³⁾ jako ważny punkt dostępu umożliwiający użytkownikom biznesowym docieranie do użytkowników końcowych.
- (4) W dniu 29 listopada 2023 r. Komisja przekazała przedsiębiorstwu Apple wstępne ustalenia zgodnie z art. 17 ust. 3 aktu o rynkach cyfrowych. Przedsiębiorstwo Apple udzieliło odpowiedzi w dniu 5 grudnia 2023 r.
- (5) Zgodnie z art. 17 i art. 50 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych zasięgnięto opinii Komitetu Doradczego ds. Rynków Cyfrowych, który w dniu 1 lutego 2024 r. wydał pozytywną opinię.

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych) (Dz.U. L 265 z 12.10.2022, s. 1).

⁽²⁾ Decyzja C(2023) 6100 final.

⁽³⁾ Decyzja C(2023) 6077 final z dnia 5 września 2023 r.

3. RAMY PRAWNE

- (6) W akcie o rynkach cyfrowych ustanowiono zestaw wąsko zdefiniowanych i obiektywnych kryteriów, które pozwalają wskazać przedsiębiorstwo jako strażnika dostępu. Wskazanie strażnika dostępu powinno być dokonane w odniesieniu do co najmniej jednej podstawowej usługi platformowej świadczonej przez przedsiębiorstwo, stanowiącej ważny punkt dostępu dla użytkowników biznesowych, za pośrednictwem którego docierają oni do użytkowników końcowych, w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) aktu o rynkach cyfrowych. W celu stwierdzenia, czy dana usługa świadczona przez przedsiębiorstwo jest podstawową usługą platformową spełniającą wymóg określony w art. 3 ust. 1 lit. b) aktu o rynkach cyfrowych, konieczne jest na wstępie zakwalifikowanie tej usługi i określenie jej zakresu. Istotnym kryterium kwalifikacji i określenia zakresu podstawowej usługi platformowej jest cel, do jakiego usługa jest wykorzystywana przez użytkowników końcowych lub biznesowych bądź przez obie te grupy użytkowników.
- (7) Zgodnie z art. 3 ust. 1 aktu o rynkach cyfrowych Komisja wskazuje dane przedsiębiorstwo jako strażnika dostępu, jeżeli spełnia ono łącznie trzy wymogi, mianowicie: a) wywiera znaczący wpływ na rynek wewnętrzny; b) świadczy podstawową usługę platformową będącą ważnym punktem dostępu, za pośrednictwem którego użytkownicy biznesowi docierają do użytkowników końcowych oraz c) zajmuje ugruntowaną i trwałą pozycję w zakresie prowadzonej przez siebie działalności lub można przewidzieć, że zajmie taką pozycję w niedalekiej przyszłości. W art. 3 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych określono domniemanie, że wymogi te są spełnione w przypadku osiągnięcia pewnych progów ilościowych, w szczególności dotyczących rocznego obrotu przedsiębiorstwa lub jego kapitalizacji rynkowej, a także liczby użytkowników końcowych i biznesowych, którzy korzystali z danej podstawowej usługi platformowej w każdym z trzech ostatnich lat obrotowych.
- (8) Na podstawie art. 3 ust. 5, art. 17 ust. 3 i art. 17 ust. 1 aktu o rynkach cyfrowych Komisja może przeprowadzić badanie rynku w celu ustalenia, czy przedsiębiorstwo świadczące podstawowe usługi platformowe, które osiąga progi ilościowe określone w art. 3 ust. 2 tego aktu, i które przedstawiło dostatecznie uzasadnione argumenty zgodnie z art. 3 ust. 5 tego aktu, podważające w wyraźny sposób domniemanie określone w art. 3 ust. 2 tego aktu, spełnia jednak kryteria określone w art. 3 ust. 1 czy nie. Stosownie do wyników badania rynku Komisja akceptuje lub odrzuca argumenty dotyczące obalenia domniemanie przez przedsiębiorstwo i odpowiednio wskazuje to przedsiębiorstwo lub nie wskazuje go jako strażnika dostępu w rozumieniu aktu o rynkach cyfrowych.

4. OCENA KOMISJI

- (9) W następstwie powiadomienia dokonanego przez Apple i badań rynku przeprowadzonych przez Komisję na podstawie art. 17 ust. 3 i art. 3 ust. 5 aktu o rynkach cyfrowych, Komisja nie zamierza wskazywać Apple jako strażnika dostępu w odniesieniu do jego usługi łączności interpersonalnej niewykorzystującej numerów iMessage, jako że usługa ta nie jest ważnym punktem dostępu umożliwiającym użytkownikom biznesowym dotarcie do użytkowników końcowych, co jest wymogiem zawartym w art. 3 ust. 1 lit. b) tego aktu. Komisja opiera swoje wnioski na następujących przesłankach rozpatrywanych łącznie.
- (10) Po pierwsze ogólny poziom wykorzystania usługi iMessage – która funkcjonuje wyłącznie na urządzeniach Apple – wydaje się stosunkowo niski w Unii z uwagi na znacznie mniejszą liczbę użytkowników, a w szczególności znacznie mniejszą intensywność użytkowania w porównaniu z innymi usługami łączności interpersonalnej niewykorzystującej numerów, a mianowicie dwoma najpopularniejszymi usługami przesyłania wiadomości – WhatsApp i Messenger. Obie te usługi świadczone są przez Meta i wyznaczone zostały na podstawie aktu o rynkach cyfrowych. W tym względzie Komisja zauważa po pierwsze, że miesięczna liczba aktywnych użytkowników końcowych w przypadku usługi iMessage w latach 2020–2023 jest znacznie niższa od miesięcznej liczby aktywnych użytkowników końcowych odpowiednio usług WhatsApp i Messenger przedsiębiorstwa Meta.
- (11) Po drugie w odniesieniu do aktywnych użytkowników w skali dnia różnica między wyżej wymienionymi usługami Meta a iMessage jest jeszcze większa, co sugeruje, że średnio użytkownicy iMessage korzystają z tej usługi rzadziej niż ma to miejsce w przypadku użytkowników usług WhatsApp lub Messenger. Podobnie Komisja stwierdza, że intensywność korzystania z iMessage jest stosunkowo niska w porównaniu z innymi usługami przesyłania wiadomości oraz że aktywni użytkownicy innych usług przesyłania wiadomości korzystają zazwyczaj dłużej i częściej z tych usług niż aktywni użytkownicy iMessage. Publicznie dostępne dane, w tym dane publikowane przez różne krajowe organy regulacyjne, potwierdzają, że inne usługi przesyłania wiadomości są wykorzystywane znacznie częściej i intensywniej niż iMessage. Na przykład z danych opublikowanych przez krajowe organy regulacyjne z Niemiec, Hiszpanii i Austrii wynika, że w żadnym z tych państw członkowskich iMessage nie należy do najczęściej używanych usług przesyłania wiadomości.

- (12) Po trzecie, jeżeli chodzi o bezwzględne i względne wykorzystanie iMessage do celów działalności gospodarczej, wyniki badania rynku wskazują, że iMessage ma ograniczone znaczenie jako kanał komunikacji między przedsiębiorcami i konsumentami. Ponadto, jeżeli chodzi konkretnie o usługę Apple Messages for Business, umożliwiającą wzajemną bezpośrednią, odbywającą się płynnie komunikację między użytkownikami końcowymi iMessage a użytkownikami biznesowymi w ramach płynnego doświadczenia za pośrednictwem zainstalowanej fabrycznie aplikacji Messages, to z danych, którymi dysponuje obecnie Komisja, wynika, że baza użytkowników w UE jest bardzo ograniczona.
- (13) Ogólnie rzecz biorąc, dowody zgromadzone przez Komisję sugerują, że użytkownicy biznesowi nie uważają iMessage za ważny ani tym bardziej za kluczowy kanał dotarcia do swoich klientów. Żaden z użytkowników korporacyjnych iPhone'a, do których Komisja dotarła podczas badania rynku, nie uważał iMessage za kluczową lub ważną usługę umożliwiającą dotarcie do klientów, a zdecydowana większość z nich wskazała, że iMessage nie ma żadnego znaczenia dla dotarcia do klientów. Ponadto wszyscy użytkownicy korporacyjni, którzy korzystają z iMessage do komunikacji z klientami, wskazali, że korzystają również z innych usług przesyłania wiadomości, i często podkreślali, że w porównaniu z innymi narzędziami komunikacji narzędzie to ma charakter drugorzędny. Niektórzy respondenci wskazali ponadto, że z uwagi na to, że iMessage zapewniany jest wraz z usługą SMS/MMS, korzystanie z usługi iMessage jest często niezamierzone i ma miejsce, gdy obie strony komunikacji mają urządzenia Apple i aktywowały iMessage.
- (14) Ustalenia Komisji wskazują łącznie na stosunkowo niewielkie znaczenie iMessage jako punktu dostępu umożliwiającego komunikację między przedsiębiorstwami a użytkownikami.
- (15) W związku z tym badanie rynku rozpoczęte decyzją C(2023) 6077 z dnia 5 września 2023 r. zostaje zamknięte.

5. WNIOSEK

- (16) Z przedstawionych powyżej powodów przedmiotową decyzją zamyka się badanie rynku rozpoczęte decyzją C(2023) 6077 z dnia 5 września 2023 r., którym objęta była usługa łączności interpersonalnej niewykorzystującej numerów iMessage przedsiębiorstwa Apple, i stwierdza się w niej, że tej podstawowej usługi platformowej nie należy wymienić w decyzji C(2023) 6100 z dnia 5 września 2023 r. wskazującej firmę Apple jako strażnika dostępu na podstawie art. 3 aktu o rynkach cyfrowych jako ważnego punktu dostępu umożliwiającego użytkownikom biznesowym dotarcie do użytkowników końcowych.