



C/2023/1435

18.12.2023

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Hof van beroep te Antwerpen (Belgia) w dniu 21 września 2023 r. – Beevers Kaas BV/Albert Heijn België NV i in., przy udziale: B.A. Coöperatieve Zuivelonderneming Cono

(Sprawa C-581/23, Beevers Kaas)

(C/2023/1435)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Hof van beroep te Antwerpen

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca apelację: Beevers Kaas BV

Druga strona postępowania: Albert Heijn België NV, Koninklijke Ahold Delhaize NV, Albert Heijn BV, Ahold België BV

Interwenient: B.A. Coöperatieve Zuivelonderneming Cono

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy warunek równoległego nałożenia w rozumieniu art. 4 lit. b) ppkt (i) rozporządzenia Komisji (UE) nr 330/2010⁽¹⁾ z dnia 20 kwietnia 2010 r. w sprawie stosowania art. 101 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do kategorii porozumień wertykalnych i praktyk uzgodnionych można uznać za spełniony oraz czy dostawca, który spełnia pozostałe warunki przywołanego rozporządzenia (UE) nr 330/2010, może w sposób zgodny z prawem zakazać swojemu nabywcy prowadzenia sprzedaży czynnej na terytorium, które przyznał innemu nabywcy na zasadzie wyłączności, jedynie w oparciu o stwierdzenie, że inni nabywcy nie prowadzą sprzedaży czynnej na tym terytorium? Innymi słowy: czy istnienie porozumienia w sprawie zakazu sprzedaży czynnej pomiędzy pozostałymi nabywcami a dostawcą można w wystarczającym stopniu udowodnić wyłącznie w oparciu o stwierdzenie, że ci pozostali nabywcy nie prowadzą sprzedaży czynnej na terytorium przyznanym jednemu nabywcy na zasadzie wyłączności?
- 2) Czy warunek równoległego nałożenia można uznać za spełniony w rozumieniu art. 4 lit. b) ppkt (i) rozporządzenia Komisji (UE) nr 330/2010 z dnia 20 kwietnia 2010 r. w sprawie stosowania art. 101 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do kategorii porozumień wertykalnych i praktyk uzgodnionych oraz czy dostawca, który spełnia pozostałe warunki przywołanego rozporządzenia (UE) nr 330/2010, może w sposób zgodny z prawem zakazać swojemu nabywcy prowadzenia sprzedaży czynnej na terytorium, które przyznał innemu nabywcy na zasadzie wyłączności, wówczas, gdy dostawca uzyska za ledwie akceptację ze strony pozostałych nabywców, jeżeli i dopiero wtedy, gdy zaczynają oni prowadzić sprzedaż czynną na terytorium tak przydzielonym innemu nabywcy na zasadzie wyłączności? Czy przeciwnie – wymaga się, by tego rodzaju akceptację uzyskać od każdego z nabywców dostawcy, niezależnie od tego, czy dany nabywca zaczyna prowadzić sprzedaż czynną na terytorium przydzielonym innemu nabywcy na zasadzie wyłączności?

⁽¹⁾ Dz.U. 2010, L 102, s. 1.