



C/2023/1168

4.12.2023

Skarga wniesiona w dniu 27 września 2023 r. – Syndicat de défense et de Promotion des charcuteries corses/Komisja

(Sprawa T-597/23)

(C/2023/1168)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Syndicat de défense et de Promotion des charcuteries corses AOP „Salameria de Corsica” (Aleria, Francja) (przedstawiciele: T. Lachacinski i F. Fajgenbaum, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- uznanie się za właściwy;
- dopuszczenie wnoszonego przez skarżącego żądania stwierdzenia nieważności rozporządzenia wykonawczego⁽¹⁾ Komisji (UE) 2023/1546 z dnia 26 lipca 2023 r. rejestrującego w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę [„Pancetta de l’Île de Beauté/Panzetta de l’Île de Beauté” (ChOG), „Saucisson sec de l’Île de Beauté/Salciccia de l’Île de Beauté” (ChOG), „Bulagna de l’Île de Beauté” (ChOG) i „Figatelli de l’Île de Beauté/Figatellu de l’Île de Beauté” (ChOG)];
- stwierdzenie nieważności rozporządzenia wykonawczego Komisji (UE) 2023/1546 z dnia 26 lipca 2023 r. rejestrującego w rejestrze chronionych nazw pochodzenia i chronionych oznaczeń geograficznych nazwę [„Pancetta de l’Île de Beauté/Panzetta de l’Île de Beauté” (ChOG), „Saucisson sec de l’Île de Beauté/Salciccia de l’Île de Beauté” (ChOG); „Bulagna de l’Île de Beauté” (ChOG) i „Figatelli de l’Île de Beauté/Figatellu de l’Île de Beauté” (ChOG)];
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 7 ust. 1 lit. a) rozporządzenia 1151/2012⁽²⁾. Skarżący podnosi, że przesłanki dopuszczalności czterech wniosków o rejestrację jako chronionych oznaczeń geograficznych (ChOG) nie są spełnione, ponieważ nazwa „Île de Beauté” nie odpowiada żadnemu rzeczywistemu i dawnemu użyciu w obrocie. Zdaniem skarżącego Consortium des Charcutiers Corses nie przedstawiło żadnego namacalnego dowodu używania.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia art. 7 ust. 1 lit. a) w związku z art. 10 ust. 1 lit. c) i art. 13 ust. 1 lit. b) rozporządzenia 1151/2012. Skarżący podnosi, że nazwa „Île de Beauté” jest niedostępna i nie może być zarejestrowana jako ChOG.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia ogólnej zasady równego traktowania zapisanej w art. 20 i 21 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Skarżący powołuje się na odrzucenie przez Komisję wniosków o rejestrację jako ChOG nazw „Jambon sec de l’Île de Beauté”, „Lonzo de l’Île de Beauté” i „Coppa de l’Île de Beauté” dla wędlin korsykańskich ze względu na istnienie trzech wcześniejszych chronionych nazw pochodzenia wędlin „korsykańskich” i wywodzi z tego, że nie było żadnego obiektywnego powodu, aby inaczej traktować cztery wnioski dotyczące ChOG „Pancetta de l’Île de Beauté”, „Saucisson sec de l’Île de Beauté”, „Bulagna de l’Île de Beauté” i „Figatelli de l’Île de Beauté”, które odnoszą się również do wyrobów wędliniarskich.

⁽¹⁾ Dz.U. 2023 L 188, s. 24.

⁽²⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz.U. 2012, L 343, s. 1).