



C/2023/931

27.11.2023

Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 12 października 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tallinna Halduskohus – Estonia) – Est Wind Power OÜ/Elering AS

(Sprawa C-11/22) ⁽¹⁾

[Odesłanie prejudycjalne – Pomoc przyznawana przez państwa członkowskie – Wsparcie dla energii ze źródeł odnawialnych – Budowa farmy wiatrowej – Komunikat Komisji zatytułowany „Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014–2020” – Punkt 19 ppkt 44 i przypis 66 – Pojęcia „rozpoczęcia prac”, „robót budowlanych związanych z inwestycją”, „innego zobowiązania, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna” i „niezbędnego krajowego zezwolenia na realizację projektu” – Rodzaj i intensywność badania, które musi przeprowadzić właściwy organ krajowy]

(C/2023/931)

Język postępowania: estoński

Sąd odsyłający

Tallinna Halduskohus

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Est Wind Power OÜ

Strona przeciwna: Elering AS

Sentencja

- 1) Punkt 19 ppkt 44 komunikatu Komisji zatytułowanego „Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014–2020” w związku z motywem 42 decyzji Komisji C(2017) 8456 z dnia 6 grudnia 2017 r. w sprawie zmian estońskiego programu pomocy na rzecz odnawialnych źródeł energii i kogeneracji [pomoc państwa SA.47354 (2017/NN)]

należy interpretować w ten sposób, że:

pojęcie „rozpoczęcia prac” odnosi się, po pierwsze, do rozpoczęcia robót budowlanych związanych z projektem inwestycyjnym, który umożliwi wytwarzanie energii ze źródeł odnawialnych, a po drugie, do jakiegokolwiek innego zobowiązania, które w dniu 1 stycznia 2017 r. doprowadziło dany projekt inwestycyjny, niezależnie od jego charakteru i kosztu, do takiego etapu zaawansowania, że mógł on być z bardzo wysokim prawdopodobieństwem ukończony.

- 2) Punkt 19 ppkt 44 komunikatu Komisji zatytułowanego „Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014–2020” w związku z motywami 42–44 decyzji C(2017) 8456

należy interpretować w ten sposób, że:

właściwy organ krajowy jest zobowiązany, w celu stwierdzenia „rozpoczęcia prac” w rozumieniu pkt 19 ppkt 44 wytycznych z 2014 r., przeprowadzić w każdym indywidualnym przypadku analizę etapu zaawansowania danego projektu inwestycyjnego oraz prawdopodobieństwa jego ukończenia, która to analiza nie może ograniczać się do oceny czysto faktycznej lub formalnej i może wymagać, w zależności od przypadku, pogłębionej analizy ekonomicznej.

- 3) Punkt 19 ppkt 44 komunikatu Komisji zatytułowanego „Wytyczne w sprawie pomocy państwa na ochronę środowiska i cele związane z energią w latach 2014–2020” w związku z motywem 42 decyzji C(2017) 8456

należy interpretować w ten sposób, że:

— pojęcie „rozpoczęcia prac” w rozumieniu pkt 19 ppkt 44 oznacza w sposób konieczny, że wykonawcy przysługuje prawo użytkowania gruntu, na którym dany projekt inwestycyjny zostanie zrealizowany, oraz posiada on niezbędne zezwolenie krajowe na realizację tego projektu;

⁽¹⁾ Dz.U. C 119 z 14.3.2022.

- pojęcie „niezbędnego zezwolenia krajowego na realizację projektu”, o którym mowa w tym motywie 42, należy interpretować w świetle prawa krajowego oraz w ten sposób, że zezwolenie to pozwala na wykonanie robót budowlanych związanych z danym projektem inwestycyjnym;
 - istnienia w dniu 1 stycznia 2017 r. toczącego się sporu dotyczącego odmowy wydania takiego zezwolenia i uniemożliwiającego kontynuację tego projektu nie powinno się brać pod uwagę przy ocenie stanu zaawansowania wspomnianego projektu.
-