

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Sporny znak towarowy: Międzynarodowa rejestracja wskazująca Unię Europejską znaku towarowego – zgłoszenie nr 1 648 641

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22 maja 2023 r. w sprawie R 2533/2022-1

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji i nakazanie EUIPO udzielenie rejestracji wskazującej Unie Europejską spornego znaku towarowego;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 27 lipca 2023 r. – Landesbank Baden-Württemberg / SRB**(Sprawa T-441/23)**

(2023/C 329/41)

*Język postępowania: niemiecki***Strony**

Strona skarżąca: Landesbank Baden-Württemberg (przedstawiciele: H. Berger, M. Weber i D. Schoo, Rechtsanwälte)

Strona pozwana: Jednolita Rada ds. Restrukturyzacji i Uporządkowanej Likwidacji (Single Resolution Board – SRB)

Żądania:

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji wydanej przez SRB w dniu 2 maja 2023 r., dokument SRB/ES/2023/23, wraz z załącznikami, w zakresie, jakim dotyczą one obliczenia za 2023 r. składek pobranych ex-ante, w każdym razie w zakresie, w jakim wraz z załącznikami I, II i III dotyczy ona skarżącej, oraz;
- obciążenie SRB kosztami postępowania.

Tytułem ewentualnym, w przypadku gdyby Sąd uznał, że zaskarżona decyzja nie istnieje w obrocie prawnym ze względu na użycie przez pozwaną niewłaściwego języka urzędowego i że w związku z tym skarga o stwierdzenie nieważności jest niedopuszczalna ze względu na brak przedmiotu sporu, skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że zaskarżona decyzja nie istnieje w obrocie prawnym;
- obciążenie SRB kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżąca podnosi dziewięć zarzutów, które co do zasady są identyczne z zarzutami podniesionymi w sprawie T-440/23, Berlin Hyp/SRB.

Skarga wniesiona w dniu 31 lipca 2023 r. – Giuliani/EUIPO – H&H (Swisse)

(Sprawa T-442/23)

(2023/C 329/42)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Giuliani SpA (Mediolan, Włochy) (przedstawiciel: S. de Bosio, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Health and Happiness (H&H) Hong Kong Ltd (Hong Kong, Chiny)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie kolorów czerwonego, czarnego i białego) – unijny znak towarowy nr 3 252 152

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Pierwszej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie R 2185/2019-1 RENV

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- uwzględnienie skargi o stwierdzenie nieważności spornego znaku towarowego;
- obciążenie strony skarżącej i właściciela unijnego znaku towarowego kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Zaskarżona decyzja została wydana *ultra petita* i z naruszeniem *res judicata* w odniesieniu do oceny okoliczności faktycznych przez Wydział Unieważnień i Pierwszą Izbę Odwoławczą;
 - Naruszenie art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, art. 6 Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności, art. 32 lit. i) rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2018/625 i art. 71 ust. 1i 94 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001;
 - Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. g) rozporządzenia Rady (WE) Nr 40/94;
 - Naruszenie art. 51 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady (WE) Nr 40/94.
-