



C/2023/630

13.11.2023

Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 21 września 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Raad van State – Niderlandy – S, A / Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

[Sprawa C-151/22 ⁽¹⁾, Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie (Opinie polityczne w przyjmującym państwie członkowskim)]

[Odesłanie prejudycjalne – Przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości – Wspólna polityka w dziedzinie azylu – Przesłanki kwalifikujące do uzyskania statusu uchodźcy – Dyrektywa 2011/95/UE – Artykuł 10 ust. 1 lit. e) i art. 10 ust. 2 – Powody prześladowania – „Opinie polityczne” – Pojęcie – Opinie polityczne wykształcone w przyjmującym państwie członkowskim – Artykuł 4 – Ocena uzasadnionej obawy przed prześladowaniem z powodu tych opinii politycznych]

(C/2023/630)

Język postępowania: niderlandzki

Sąd odsyłający

Raad van State

Strony w postępowaniu głównym

Wnoszący odwołanie: S, A

Druga strona postępowania: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

Przy udziale: Wysokiego Komisarza Narodów Zjednoczonych do spraw Uchodźców (UNHCR)

Sentencja

1) Artykuł 10 ust. 1 lit. e) i art. 10 ust. 2 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/95/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie norm dotyczących kwalifikowania obywateli państw trzecich lub bezpaństwowców jako beneficjentów ochrony międzynarodowej, jednolitego statusu uchodźców lub osób kwalifikujących się do otrzymania ochrony uzupełniającej oraz zakresu udzielanej ochrony

należy interpretować w ten sposób, że:

aby opinie, idee lub przekonania wnioskodawcy, który nie był jeszcze podmiotem nieprzychylnego zainteresowania ze strony podmiotów potencjalnie dopuszczających się prześladowań w jego kraju pochodzenia, mogły wchodzić w zakres pojęcia „opinii politycznych”, wystarczy, by wnioskodawca ten twierdził, że żywi lub wyraża owe opinie, idee lub przekonania. Powyższe nie przesądza oceny zasadności obawy wnioskodawcy przed prześladowaniem z powodu takich opinii politycznych.

2) Artykuł 4 ust. 3–5 dyrektywy 2011/95

należy interpretować w ten sposób, że:

do celów badania zasadności żywionej przez wnioskodawcę obawy przed prześladowaniem z powodu jego opinii politycznych właściwe organy państw członkowskich powinny brać pod uwagę okoliczność, że te opinie polityczne, ze względu na stopień przekonania, z jakim są wyrażane, lub ewentualne działania wnioskodawcy podjęte celem wspierania tych opinii mogły wzbudzić lub mogą wzbudzić nieprzychylnie zainteresowanie ze strony podmiotów potencjalnie dopuszczających się prześladowań w kraju pochodzenia tego wnioskodawcy. Nie wymaga się jednak, by owe opinie były tak głęboko zakorzenione u tego wnioskodawcy, aby w razie powrotu do kraju pochodzenia nie mógł powstrzymać się przed ich wyrażaniem, co narażałoby go na ryzyko doświadczenia aktów prześladowania w rozumieniu art. 9 tej dyrektywy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 213 z 30.5.2022.