



C/2023/541

6.11.2023

**Skarga wniesiona w dniu 23 września 2023 r. – Union Syndicale/Rada**

**(Sprawa T-581/23)**

(C/2023/541)

*Język postępowania: francuski*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* La Maison de l'Union Syndicale (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: N. de Montigny, adwokat)

*Strona pozwana:* Rada Unii Europejskiej

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 14 lipca 2023 r. dotyczącej listy urzędników kategorii AST awansowanych w ramach postępowania w sprawie awansu w 2023 r. w zakresie, w jakim narusza ona zobowiązania Rady względem strony skarżącej, zawarte w protokole skonsolidowanym z dnia 26 maja 1988 r., podpisanym przez strony;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### **Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty:

1. Zarzut pierwszy, dotyczący naruszenia przez Radę prawa do dobrej administracji, a w szczególności obowiązku przejrzystości i informowania, jak również prawa do rokowań przysługującego stronie skarżącej, ale także zobowiązań zawartych w pkt IV, zatytułowanym „Komitety konsultacyjne ds. awansów”, ust. 1 lit. f) protokołu skonsolidowanego z dnia 26 maja 1988 r., zawartego pomiędzy sekretarzem generalnym Rady a Union syndicale des fonctionnaires et agents du secrétariat général du Conseil (związkiem zawodowym urzędników i pracowników Sekretariatu Generalnego Rady), będącego przedmiotem komunikatu dla personelu nr 55/88 z dnia 27 maja 1988 r., ze względu na brak opublikowania opinii komitetów konsultacyjnych ds. awansów przed zatwierdzeniem ostatecznej listy urzędników awansowanych w ramach postępowania w sprawie awansu w 2023 r.
2. Zarzut drugi, dotyczący naruszenia przez Radę punktu III, zatytułowanego „Organy skupiające przedstawicieli pracodawców i personelu”, ust. 1 protokołu skonsolidowanego oraz obowiązku przeprowadzania przez Radę konsultacji z organizacjami reprezentującymi interesy personelu w ramach postępowania w sprawie awansu w 2023 r. ze względu na to, że Rada nie poinformowała o swoich zamiarach ani nie uzasadniła swojej decyzji o odstąpieniu od opinii komitetu konsultacyjnego ds. awansów, ani też nie umożliwiła mu podjęcia interwencji w celu ponownego zbadania wspomnianej decyzji.