



C/2023/535

6.11.2023

Wyrok Sądu z dnia 13 września 2023 r. – Prolactal/EUIPO – Prolàctea (PROLACTAL)

(Sprawa T-549/22) <sup>(1)</sup>

*[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Rejestracja międzynarodowa wskazująca Unię Europejską – Słowny znak towarowy PROLACTAL – Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy Prolàctea – Względna podstawa odmowy rejestracji – Podobieństwo oznaczeń – Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 – Dowody przedstawione po raz pierwszy przed izbą odwoławczą – Artykuł 27 ust. 4 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625 – Obowiązek uzasadnienia – Artykuł 94 rozporządzenia 2017/1001 oraz art. 41 ust. 2 Karty praw podstawowych]*

(C/2023/535)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Prolactal GmbH (Hartberg, Austria) (przedstawiciele: H. Roerdink i S. Janssen, adwokaci)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: E. Markakis, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Prolàctea, SA (Castrogonzalo, Hiszpania) (przedstawiciel: J. Vicente Martínez, adwokat)

### Przedmiot

W skardze opartej na art. 263 TFUE skarżąca wnosi o stwierdzenie nieważności decyzji Piątej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 10 czerwca 2022 r. (sprawa R 752/2021-5).

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Prolactal GmbH pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Prolàctea, SA.
- 3) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 408 z 24.10.2022.