



C/2023/549

27.10.2023

STRESZCZENIE DECYZJI KOMISJI

z 5 września 2023 r.

dotyczące decyzji na podstawie art. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925

(Sprawy DMA.100011 – Alphabet – OIS Verticals, DMA.100002 – Alphabet – OIS App stores, DMA.100004 – Alphabet – Online search engines, DMA.100005 – Alphabet – Video sharing, DMA.100006 – Alphabet – Number-independent interpersonal communications services, DMA.100009 – Alphabet – Operating systems, DMA.100008 – Alphabet – Web browsers, DMA.100010 – Alphabet – Online advertising services)

(notyfikowanej jako dokument C(2023) 6101 final)

(Jedynie tekst w języku angielskim jest autentyczny)

(C/2023/549)

W dniu 5.09.2023 Komisja przyjęła decyzję na podstawie art. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925 Parlamentu Europejskiego i Rady⁽¹⁾. Zgodnie z przepisami art. 44 rozporządzenia Rady (UE) 2022/1925 Komisja podaje niniejszym do wiadomości nazwy stron oraz zasadniczą treść decyzji, uwzględniając jednak uzasadnione prawo przedsiębiorstw do ochrony ich tajemnic handlowych.

1. WPROWADZENIE

- (1) W decyzji o wskazaniu („decyzja”) wskazano Alphabet jako strażnika dostępu na podstawie art. 3 rozporządzenia (UE) 2022/1925 („akt o rynkach cyfrowych”) w odniesieniu do szeregu podstawowych usług platformowych świadczonych przez Alphabet. Z analizy Komisji wynika, że usługi te w ujęciu indywidualnym stanowią ważny punkt dostępu dla użytkowników biznesowych, za pośrednictwem którego docierają oni do użytkowników końcowych, o czym mowa w art. 3 ust. 1 lit. b) aktu o rynkach cyfrowych.
- (2) W powiadomieniu Alphabet przedstawił – na podstawie art. 3 ust. 5 aktu o rynkach cyfrowych – wniosek o obalenie domniemania w odniesieniu do swojej usługi łączności interpersonalnej niewykorzystującej numerów – Gmail. Komisja przyjmuje wspomniany wniosek w odniesieniu do usługi Gmail, ponieważ argumenty przedstawione przez Alphabet nie tylko w sposób oczywisty podważają domniemanie zawarte w art. 3 ust. 2 lit. b) aktu o rynkach cyfrowych, lecz pozwalają również wykazać, że wymóg określony w art. 3 ust. 1 lit. b) aktu o rynkach cyfrowych nie został spełniony. W związku z tym badanie rynku nie było konieczne.

2. PROCEDURA

- (3) 3 lipca 2023 r. Alphabet powiadomił Komisję, na podstawie art. 3 ust. 3 akapit pierwszy aktu o rynkach cyfrowych, że osiąga progi określone w art. 3 ust. 2 tego aktu w odniesieniu do swoich następujących podstawowych usług platformowych: (i) usług pośrednictwa internetowego Google Shopping; (ii) usług pośrednictwa internetowego Google Play; (iii) usług pośrednictwa internetowego Google Maps; (iv) wyszukiwarki internetowej Google Search; (v) usługi platformy udostępniania wideo YouTube; (vi) usługi łączności interpersonalnej niewykorzystującej numerów – Gmail; (vii) systemu operacyjnego Google Android; (viii) przeglądarki internetowej Google Chrome; oraz (ix) internetowych usług reklamowych.
- (4) W powiadomieniu Alphabet przedstawił argumenty mające na celu wykazanie, że chociaż jego usługa łączności interpersonalnej niewykorzystująca numerów Gmail osiąga wszystkie progi określone w art. 3 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych, nie spełnia ona wymogów wymienionych w art. 3 ust. 1 tego aktu.
- (5) 7 lipca 2023 r. Komisja skierowała do przedsiębiorstwa Alphabet – na podstawie art. 21 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych – dwa wnioski o udzielenie informacji w odniesieniu do jego internetowych usług reklamowych oraz jego usługi platformy udostępniania wideo YouTube. Alphabet odpowiedział na wnioski o udzielenie informacji 12 i 27 lipca 2023 r. (internetowe usługi reklamowe) oraz 14 lipca 2023 r. (YouTube).

⁽¹⁾ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2022/1925 z dnia 14 września 2022 r. w sprawie kontestowalnych i uczciwych rynków w sektorze cyfrowym oraz zmiany dyrektyw (UE) 2019/1937 i (UE) 2020/1828 (akt o rynkach cyfrowych) (Dz.U. L 265 z 12.10.2022, s. 1).

- (6) 13 lipca 2023 r. Alphabet przedłożył Komisji pismo uzupełniające zawierające dodatkowe dowody ilościowe dotyczące usługi Gmail, mające wzmocnić przedstawione już kontrargumenty w odniesieniu do tej usługi.
- (7) 27 lipca 2023 r. Komisja skierowała do przedsiębiorstwa Alphabet pismo odnoszące się do przesłanego przez nie powiadomienia i dotyczące określenia zakresu usług tego przedsiębiorstwa: usługi platformy udostępniania wideo YouTube, systemu operacyjnego Google Android, usługi Gmail i internetowych usług reklamowych. 4 sierpnia 2023 r. Alphabet odpowiedział na pismo Komisji, a następnie – po upływie terminu wyznaczonego przez Komisję – przedłożył dodatkową odpowiedź 15 sierpnia 2023 r. (w odniesieniu do internetowych usług reklamowych).

3. RAMY PRAWNE

- (8) W akcie o rynkach cyfrowych ustanowiono zestaw wąsko zdefiniowanych i obiektywnych kryteriów, które pozwalają zakwalifikować dużą platformę internetową jako strażnika dostępu. Wskazanie strażnika dostępu powinno być dokonane w odniesieniu do co najmniej jednej podstawowej usługi platformowej świadczonej przez przedsiębiorstwo, stanowiącej ważny punkt dostępu dla użytkowników biznesowych, za pośrednictwem którego docierają oni do użytkowników końcowych, w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) aktu o rynkach cyfrowych. W celu stwierdzenia, czy usługa świadczona przez przedsiębiorstwo jest podstawową usługą platformową spełniającą wymogi określone w art. 3 ust. 1 lit. b) aktu o rynkach cyfrowych, konieczne jest na wstępie zakwalifikowanie danej usługi i określenie jej zakresu. Istotnym kryterium kwalifikacji i określenia zakresu podstawowej usługi platformowej jest cel, do jakiego usługa jest wykorzystywana przez użytkowników końcowych lub biznesowych bądź obie te grupy.
- (9) Zgodnie z art. 3 ust. 1 aktu o rynkach cyfrowych Komisja wskazuje przedsiębiorstwo jako strażnika dostępu, jeżeli spełnia ono trzy łączne wymogi, mianowicie: a) wywiera znaczący wpływ na rynek wewnętrzny; b) świadczy podstawową usługę platformową będącą ważnym punktem dostępu, za pośrednictwem którego użytkownicy biznesowi docierają do użytkowników końcowych; oraz c) zajmuje ugruntowaną i trwałą pozycję w zakresie prowadzonej przez siebie działalności lub można przewidzieć, że zajmie taką pozycję w niedalekiej przyszłości. Art. 3 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych zawiera domniemanie, że wymogi te są spełnione w przypadku osiągnięcia pewnych progów ilościowych, w szczególności rocznego obrotu lub kapitalizacji rynkowej, a także liczby użytkowników końcowych i biznesowych danej podstawowej usługi platformowej w każdym z trzech ostatnich lat obrotowych.
- (10) Zgodnie z art. 3 ust. 5 akapit pierwszy aktu o rynkach cyfrowych przedsiębiorstwo, które osiąga wszystkie progi określone w art. 3 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych, może przedstawić, wraz z powiadomieniem, argumenty w celu wykazania, że na zasadzie wyjątku, choć osiągnęło wszystkie te progi, to ze względu na okoliczności, w których świadczy daną podstawową usługę platformową, nie spełnia wymogów wymienionych w art. 3 ust. 1 aktu o rynkach cyfrowych. Art. 3 ust. 5 akapit drugi aktu o rynkach cyfrowych przewiduje, że jeżeli przedstawione argumenty nie są dostatecznie uzasadnione, ponieważ nie podważają w wyraźny sposób domniemań określonych w art. 3 ust. 2 aktu o rynkach cyfrowych, Komisja może te argumenty odrzucić. Z drugiej strony, jeżeli Komisja uzna, że przedstawione dowody w wystarczający sposób wykazują, że wymogi określone w art. 3 ust. 1 aktu o rynkach cyfrowych nie zostały spełnione, może przyjąć te argumenty, nawet bez przeprowadzania badania rynku na podstawie art. 17 ust. 3 aktu o rynkach cyfrowych.

4. OCENA KOMISJI

- (11) W decyzji przyjętej w związku z przesłanym przez Alphabet powiadomieniem stwierdza się, że następujące zgłoszone usługi stanowią podstawowe usługi cyfrowe w myśl art. 2 aktu o rynkach cyfrowych, a każda z nich indywidualnie stanowi ważny punkt dostępu, za pośrednictwem którego użytkownicy biznesowi docierają do użytkowników końcowych, o czym mowa w art. 3 ust. 1 lit. b) aktu o rynkach cyfrowych:
 - a. świadczone przez Alphabet usługi pośrednictwa internetowego Google Shopping;
 - b. świadczone przez Alphabet usługi pośrednictwa internetowego Google Play;
 - c. świadczone przez Alphabet usługi pośrednictwa internetowego Google Maps;
 - d. udostępniana przez Alphabet wyszukiwarka internetowa Google Search;
 - e. świadczona przez Alphabet usługa platformy udostępniania wideo YouTube;
 - f. udostępniany przez Alphabet system operacyjny Google Android;
 - g. udostępniana przez Alphabet przeglądarka internetowa Google Chrome;
 - h. świadczone przez Alphabet internetowe usługi reklamowe.

- (12) W odniesieniu do udostępnianego przez Alphabet systemu operacyjnego Google Android Komisja wskazuje Google Android i powiązane z nim udostępniane przez Alphabet oprogramowanie pośredniczące (a w szczególności usługi Google Play, których nie należy mylić ze sklepem z aplikacjami Google Play) jako jedną podstawową usługę platformową w zakresie, w jakim przyczyniają się one do kontrolowania podstawowych funkcji tabletów i smartfonów Google Android oraz do umożliwienia aplikacjom korzystania z nich w celu zapewnienia skutecznego funkcjonowania Google Android.
- (13) Co się tyczy świadczonych przez Alphabet internetowych usług reklamowych zaistniała rozbieżność w ocenie Komisji i ocenie Alphabet co do trzech aspektów określania zakresu tej podstawowej usługi platformowej: (i) w odniesieniu do Google Analytics, (ii) w odniesieniu do AdSense for Search; oraz (iii) w odniesieniu do granicy między internetowymi usługami reklamowymi stanowiącymi podstawowe usługi platformowe i innymi usługami świadczonymi przez Alphabet.
- (14) W przeciwieństwie do Alphabet, w odniesieniu do pkt (i) i (ii) Komisja uważa, że Google Analytics – w zakresie, w jakim narzędzie to wykorzystuje się do celów reklamowych – oraz AdSense for Search należą do internetowych usług reklamowych Alphabet stanowiących podstawowe usługi platformowe. W odniesieniu do pkt (iii) Alphabet uważa wyświetlanie reklamy za część usługi, w ramach której reklamę prezentuje się użytkownikowi końcowemu, natomiast w decyzji uznano, że wyświetlanie reklam jest częścią zarówno internetowej usługi reklamowej Alphabet stanowiącej podstawowe usługi platformowe, jak i usługi, w ramach której jest wyświetlana. Wynika to z faktu, że wyświetlanie reklamy stanowiące kulminację łańcucha wartości usług reklamowych jest częścią internetowych usług reklamowych stanowiących podstawowe usługi platformowe. To wyświetlanie w usłudze skierowanej do użytkownika końcowego ogranicza się jednak do zaprezentowania tej reklamy na interfejsie internetowym, podczas gdy Alphabet stoi na stanowisku, że wyświetlanie reklamy wykracza poza ten proces komunikacji.
- (15) W decyzji potwierdza się zakres pozostałych podstawowych usług platformowych świadczonych przez Alphabet.
- (16) Komisja przyjmuje kontrargumenty przedstawione przez Alphabet w odniesieniu do usługi Gmail z następujących powodów: (i) Alphabet skonfigurował i świadczy usługę Gmail w znormalizowanym formacie w oparciu o standardy otwarte, umożliwiając użytkownikom tej usługi skuteczną wymianę wiadomości z innymi jej użytkownikami oraz z użytkownikami wszelkich innych usług poczty elektronicznej. Potwierdzają to dane przekazane przez Alphabet ([90–100 %] wiadomości elektronicznych otrzymywanych przez użytkowników końcowych Gmail jest wysyłanych z adresów innych niż adresy Gmail); (ii) przy obecnej konfiguracji Gmail Alphabet nie sprawuje żadnej kontroli nad działaniami użytkowników końcowych i biznesowych Gmail, która umożliwiłaby mu narzucanie jakiegokolwiek znacznej zależności między użytkownikami biznesowymi a użytkownikami końcowymi. Dowodzi to, że Gmail nie stanowi ważnego punktu dostępu w rozumieniu art. 3 ust. 1 lit. b) aktu o rynkach cyfrowych.
- (17) Ustalenia zawarte w decyzji opierają się na informacjach dostępnych Komisji w czasie wydawania decyzji. Gdyby nastąpiła istotna zmiana stanu faktycznego, na podstawie którego podjęta została decyzja, lub gdyby decyzja została podjęta na podstawie niekompletnych, nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji, Komisja może ponownie rozpatrzyć lub zmienić tę decyzję, na podstawie art. 4 ust. 1 aktu o rynkach cyfrowych.

5. WNIOSKI

- (18) Z przedstawionych powyżej powodów w decyzji wskazuje się Alphabet jako strażnika dostępu w odniesieniu do (i) świadczonych przez Alphabet usług pośrednictwa internetowego Google Shopping; (ii) świadczonych przez Alphabet usług pośrednictwa internetowego Google Play; (iii) świadczonych przez Alphabet usług pośrednictwa internetowego Google Maps; (iv) udostępnianej przez Alphabet wyszukiwarki internetowej Google Search; (v) świadczonej przez Alphabet usługi platformy udostępniania wideo YouTube; (vi) udostępnianego przez Alphabet systemu operacyjnego Google Android; (vii) udostępnianej przez Alphabet przeglądarki internetowej Google Chrome; a także (viii) świadczonych przez Alphabet internetowych usług reklamowych.
- (19) W decyzji przyjmuje się kontrargumenty przedstawione przez Alphabet w odniesieniu do jego usługi łączności interpersonalnej niewykorzystującej numerów – Gmail.