



C/2023/49

9.10.2023

Skarga wniesiona w dniu 17 lipca 2023 r. – Sulberg Services/Rada

(Sprawa T-409/23)

(C/2023/49)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Sulberg Services Ltd (Road Town, Tórtola, Brytyjskie Wyspy Dziewicze) (przedstawiciel: H. Sbert Pérez, adwokat)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, zgodnie z art. 265 TFUE, że beczynność Rady Unii Europejskiej związana z niepodejmowaniem decyzji w sprawie wnioskowanej zmiany, błędne odniesienie do jachtu „Valerie” w streszczeniu „Przyczyn” w pkt 923 załącznika I do decyzji 2014/145/WPZiB ⁽¹⁾ i do rozporządzenia (UE) nr 269/2014, dodanego decyzją Rady (WPZiB) 2022/582 ⁽²⁾ z dnia 8 kwietnia 2022 r. zmieniającą decyzję 2014/145/WPZiB w sprawie środków ograniczających w związku z działaniami podważającymi integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażającymi, w następstwie informacji dostarczonych przez stronę skarżącą zgodnie z art. 14 rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 ⁽³⁾ z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie środków ograniczających w odniesieniu do działań podważających integralność terytorialną, suwerenność i niezależność Ukrainy lub im zagrażających stanowi zaniechanie;
- nakazanie Radzie Unii Europejskiej przyjęcia w terminie nieprzekraczającym jednego miesiąca decyzji nadzwyczajnej na podstawie rozporządzenia Rady (UE) nr 269/2014 z dnia 17 marca 2014 r. w sprawie usunięcia następującego odniesienia ze streszczenia „Przyczyn” zawartego w pkt 923 załącznika I dotyczącego sankcji wobec Anastasii IGNATOVEJ, „[Anastasia Ignatova] [j]est formalnie właścicielką 85-metrowego jachtu »Valerie« o wartości 140 mln USD (ponad 10 mld rubli) za pośrednictwem zarejestrowanej na Brytyjskich Wyspach Dziewiczych spółki Delima Services Limited”;
- obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 14 rozporządzenia (UE) nr 269/2014 i art. 6 ust. 3 decyzji 2014/145/WPZiB w sprawie sankcji nałożonych na Rosję w kontekście Ukrainy oraz zasad pewności prawa, legalności i dobrej administracji bez nadużycia władzy, ponieważ nie zajmując stanowiska w rozsądnym terminie, Rada narusza obowiązek przeprowadzenia przeglądu w przypadku przedstawienia uwag i istotnych nowych dowodów, zgodnie z przepisami prawa Unii dotyczącymi sankcji wobec Rosji, a w konsekwencji narusza również zasady pewności prawa, państwa prawnego i dobrej administracji bez nadużycia władzy.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasady legalności w zakresie sankcji w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, ponieważ bez zajęcia przez Radę stanowiska w rozsądnym terminie środek ograniczający przyjęty w Hiszpanii w odniesieniu do jachtu „Valerie” jest stosowany bez spełnienia przesłanek stosowania określonych w motywach rozporządzenia (UE) nr 269/2014 i decyzji 2014/145/WPZiB, zmienionej decyzją (WPZiB) 2022/582 z dnia 8 kwietnia 2022 r.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia praw podstawowych, a w szczególności prawa do równości wobec prawa w zakresie, w jakim nieprzyjęcie decyzji narusza w porównaniu z innymi osobami sytuację strony skarżącej, która nie ma związku ze środkami ograniczającymi przyjętymi w decyzji i rozporządzeniu z dnia 17 marca 2014 r. ani z polityką Rosji w Ukrainie.

⁽¹⁾ Dz.U. 2014, L 78, s. 16.

⁽²⁾ Dz.U. 2022, L 110, s. 55.

⁽³⁾ Dz.U. 2014, L 78, s. 6.

4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia praw podstawowych, a w szczególności prawa własności w świetle zasady proporcjonalności w zakresie, w jakim bezczynność Rady prowadzi do niedopuszczalnego i nieuzasadnionego przedłużenia stosowania przez władze hiszpańskie nakazu zatrzymania jachtu „Valerie”, przez co dochodzi do nieuzasadnionego ograniczenia prawa własności do tego jachtu.
-