

— obciążenie EUIPO kosztami postępowania;

alternatywnie, w razie uznania przez Sąd

— wydanie decyzji nakazującej stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie w jakim odmówiono udzielania ochrony dla zgłoszenia nr 18 387 424 dla klasy 25 towarów;

— obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

— Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

Skarga wniesiona w dniu 5 kwietnia 2023 r. – FFPE sekcja Rady/Rada

(Sprawa T-179/23)

(2023/C 179/101)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Fédération de la fonction publique européenne (europejska federacja służby publicznej) sekcja Rady (FFPE sekcja Rady) (Bruksela, Belgia) (przedstawiciele: A. Champetier i S. Rodrigues, avocats)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że niniejsza skarga jest dopuszczalna i zasadna;
w konsekwencji
- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- zobowiązanie strony pozwanej do zapłaty symbolicznego 1 EUR z tytułu doznanej krzywdy, oraz
- obciążenie strony pozwanej całością kosztów.

Zarzuty i główne argumenty

W uzasadnieniu skargi o stwierdzenie nieważności pisma Rady z dnia 3 kwietnia 2023 r. informującego skarżącą o wynikach i skutkach postępowania weryfikacyjnego wszczętego przeciwko niej na podstawie porozumienia z dnia 28 marca 2006 r. zawartego między Radą Unii Europejskiej a związkami zawodowymi lub organizacjami zawodowymi personelu Sekretariatu Generalnego Rady (zwanego dalej „porozumieniem”) skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia porozumienia i listu intencyjnego.
 2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia wynikającego z porozumienia ducha lojalnej współpracy, zasady dobrej administracji, zasady proporcjonalności i zasady wykonywania umów w dobrej wierze.
 3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia prawa podstawowego do wolności prowadzenia działalności związkowej.
-