

**Strona w postępowaniu głównym**

Strona postępowania dotyczącego uznania i wykonania kary o charakterze pieniężnym: LU

**Sentencja**

Artykuł 5 ust. 1 decyzji ramowej Rady 2005/214/WSiSW z dnia 24 lutego 2005 r. w sprawie stosowania zasady wzajemnego uznawania do kar o charakterze pieniężnym, zmienionej decyzją ramową Rady 2009/299/WSiSW z dnia 26 lutego 2009 r., należy interpretować w ten sposób, że organ państwa wykonującego, poza przypadkiem wystąpienia jednej z podstaw odmowy uznania lub wykonania wyraźnie przewidzianych w tej decyzji ramowej, nie może co do zasady odmówić uznania i wykonania prawomocnego orzeczenia nakładającego karę o charakterze pieniężnym, jeżeli organ państwa wydającego w zaświadczeniu przewidzianym w art. 4 wspomnianej decyzji ramowej zakwalifikował dane przestępstwo lub wykroczenie do jednej z kategorii przestępstw lub wykroczeń, w odniesieniu do których wspomniany art. 5 ust. 1 nie przewiduje weryfikacji podwójnej karalności czynu.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 215 z 29.6.2020.

---

**Wyrok Trybunału (piąta izba) z dnia 6 października 2021 r. – Sebastian Veit / Europejski Bank Centralny**

(Sprawa C-272/20 P) <sup>(1)</sup>

**[Odwołanie – Służba publiczna – Personel Europejskiego Banku Centralnego (EBC) – Wynagrodzenie – Konkurs – Równość traktowania kandydatów wewnętrznych i zewnętrznych – Stopień służbowy]**

(2021/C 490/09)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Sebastian Veit (przedstawiciel: K. Kujath, pełnomocnik)

Druga strona postępowania: Europejski Bank Centralny (przedstawiciele: F. von Lindeiner i M. Rötting, pełnomocnicy, wspierani przez B. Wägenbaura, Rechtsanwalt)

**Sentencja**

1) Odwołanie zostaje oddalone.

2) Sebastian Veit pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Europejski Bank Centralny.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 371 z 3.11.2020.

---

**Wyrok Trybunału (pierwsza izba) z dnia 6 października 2021 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi – Polska) – Postępowanie dotyczące uznania i wykonania kary o charakterze pieniężnym nałożonej na D.P.**

(Sprawa C-338/20) <sup>(1)</sup>

**[Odesłanie prejudycjalne – Przestrzeń wolności, bezpieczeństwa i sprawiedliwości – Współpraca wymiarów sprawiedliwości w sprawach karnych – Wzajemne uznawanie – Kary o charakterze pieniężnym – Decyzja ramowa 2005/214/WSiSW – Podstawy odmowy uznania lub wykonania – Artykuł 20 ust. 3 – Orzeczenie nakładające karę o charakterze pieniężnym – Poszanowanie prawa do obrony – Doręczenie dokumentów w języku niezrozumiałym dla ukaranej osoby – Tłumaczenie istotnych elementów orzeczenia]**

(2021/C 490/10)

Język postępowania: polski

**Sąd odsyłający**

Sąd Rejonowy dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi