

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Clouds Sky GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 10 z 13.1.2020.

Wyrok Sądu z dnia 23 września 2020 r. – Tetra / EUIPO – Neusta next (Wave)

(Sprawa T-869/19) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku – Słowny unijny znak towarowy Wave – Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji – Brak charakteru odróżniającego – Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]]

(2020/C 390/53)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Tetra GmbH (Melle, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat E. Kessler)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: M. Eberl i A. Söder, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: Neusta next GmbH & Co. KG (Brema, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 października 2019 r. (sprawa R 2440/2018-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Neusta next a Tetra.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) z dnia 4 października 2019 r. (sprawa R 2440/2018-2).
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) EUIPO zostaje obciążone kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 61 z 24.2.2020.

Postanowienie Sądu z dnia 30 września 2020 r. – CrossFit / EUIPO – Hochwarter (CROSSBOX)

(Sprawa T-835/19) (¹)

[Znak towarowy Unii Europejskiej – Cofnięcie zaskarżonej decyzji – Następcza bezprzedmiotowość sporu – Umorzenie postępowania]

(2020/C 390/54)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: CrossFit Inc. (Scotts Valley, Kalifornia, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: adwokat D. Mărginean)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciel: H. O'Neill, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Marlis Hochwarter (Wiedeń, Austria)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 4 października 2019 r. (sprawa R 1832/2018-4) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między CrossFit a Marlis Hochwarter.

Sentencja

- 1) Postępowanie w sprawie skargi zostaje umorzone.
- 2) Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez CrossFit Inc.

⁽¹⁾ Dz.U. C 36 z 3.2.2020.

Skarga wniesiona w dniu 14 sierpnia 2020 r. – ITD i Danske Fragtmænd/Komisja

(Sprawa T-525/20)

(2020/C 390/55)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: ITD, Brancheorganisation for den danske vejgodstransport (Padborg, Dania) i Danske Fragtmænd A/S (Åbyhøj, Dania) (przedstawiciel: adwokat L. Sandberg-Mørch)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej C(2020) 3006 final z dnia 12 maja 2020 r. w sprawie pomocy państwa SA. 52489 (2018/FC) – Dania oraz w sprawie pomocy państwa SA. 52658 (2018/FC) – Szwecja (Domniemana pomoc państwa na rzecz PostNord Logistics);
- Obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnoszą jeden zarzut, dotyczący naruszenia przez Komisję ciężącego na niej obowiązku wszczęcia formalnego postępowania wyjaśniającego.

- Skarżący powołują się na wskazania co do istnienia poważnych trudności w zakresie czasu trwania wstępnego postępowania wyjaśniającego i towarzyszących mu okoliczności;
- Skarżący powołują się ponadto na niewystarczający i niepełny charakter dokonanej przez pozwaną analizy dotyczącej możliwości przypisania zastrzyku kapitałowego, a w szczególności powołują się na:
 - niewystarczającą i niepełną analizę ze względu na to, iż Komisja nie oparła się na dokładnych, wiarygodnych i spójnych danych;